

Universidad Nacional de Moreno

Unidad de Auditoria Interna

**Proyecto de Auditoría: Tecnología de la Información
Sistemas Informáticos y bases de datos críticas**

Informe N°: 13-2017

Tabla de Contenidos

Informe Ejecutivo

I – Jurisdicción u Organismo	4
II – Síntesis - Conclusión	4
III – Lugar y fecha, firma y sello	5

Informe Analítico

I – Objeto de la Auditoria	6
II - Alcance	6
III – Limitaciones al Alcance	6
IV – Tarea realizada	6
V – Marco de referencia	7
VI – Circuito, tema o aspectos auditados	7
VII – Observaciones	19
VIII – Recomendaciones	19
IX – Opinión del Sector Auditado	19
X – Conclusión	19
XI – Lugar y fecha, firma y sello	19

Informe Ejecutivo

I – Jurisdicción u Organismo y Título

Universidad Nacional de Moreno.

Proyecto de auditoría: Tecnología de la Información. Sistemas informáticos y bases de datos críticas.

Informe N° 13-2017.

II – Síntesis - Conclusión

El presente Informe da cumplimiento al Plan de Auditoria 2017.

Su objetivo es verificar los controles asociados a sistemas informáticos y bases de datos críticas, de la Universidad Nacional de Moreno.

Las tareas fueron desarrolladas, a partir de un programa de trabajo específico emitido por la SIGEN, conforme el instructivo de trabajo N°3/2017 – SLyT.

Las actividades de campo se llevaron a cabo entre el **3 de julio** y el **31 de agosto** del corriente, en dependencias de la Universidad Nacional de Moreno.

El presente informe se encuentra referido a las observaciones y conclusiones sobre el objeto de la tarea por el período precedentemente indicado y no contempla la eventual ocurrencia de hechos posteriores que puedan modificar su contenido.

De la aplicación de procedimientos de auditoria, surgen las siguientes observaciones:

No hay observaciones que informar.

En razón de la observación planteada, se propone la siguiente recomendación.

No hay recomendaciones que realizar.

Sobre la base de la tarea realizada, se concluye:

Los controles internos asociados a los sistemas informáticos y bases de datos críticas, que utiliza la Universidad Nacional de Moreno, resultan razonables en sus aspectos significativos, respecto de los controles mencionados en el Instructivo de Trabajo N° 3/2017 – SLyT.

III – Lugar y fecha, firma y sello

Buenos Aires, 31 de agosto de 2017.

Informe Analítico

Universidad Nacional de Moreno

**Proyecto de Auditoría: Tecnología de la Información.
Sistemas informáticos y bases de datos críticas.
Informe N° 13-2017
Informe Analítico**

I - Objeto

El presente Informe da cumplimiento al Plan de Auditoria 2017.

Su objetivo es verificar los controles asociados a sistemas informáticos y bases de datos críticas, de la Universidad Nacional de Moreno.

II - Alcance

Las tareas fueron desarrolladas, a partir de un programa de trabajo específico emitido por la SIGEN, conforme el instructivo de trabajo N°3/2017 – SLyT.

Las actividades de campo se llevaron a cabo entre el **3 de julio** y el **31 de agosto** del corriente, en dependencias de la Universidad Nacional de Moreno.

III – Limitaciones al Alcance

No existen limitaciones al alcance.

IV – Tarea realizada

A los fines de verificar los controles asociados a sistemas informáticos y bases de datos críticas de la Universidad, se aplicaron los siguientes procedimientos:

1. Relevar los puntos de control conforme el Instructivo de Trabajo N°3/2017 – SLyT.

V – Marco de Referencia

Para el cumplimiento de los objetivos de auditoria, se aplicaron las siguientes normativas:

- Instructivo de Trabajo N°3/2017 – SLyT.

VI – Circuito, tema o aspectos auditados

Conforme el Instructivo de trabajo, se relevó la siguiente información:

Datos descriptivos	
1.1. Nombre del Sistema:	SIU-Pilaga
1.2. Descripción:	Gestión presupuestaria, financiera y contable
1.3. Procesos críticos soportados por el Sistema (incluir hasta 5, solo los principales):	
1.4. Lenguaje / Tecnología de Desarrollo:	
Visual Basic	
Ruby	
PHP	si
Java	
Cobol	
Delphi	
Python	
ASP.NET	
ASP	
VB.NET	
C	
C++	
C#	
Perl	
Otros:	
1.7. Cantidad de tablas de la Base de Datos:	528
1.8. Crecimiento mensual promedio aproximado en tamaño (en %):	3%
1.9. La Base de Datos ¿tiene información de personas? (Habeas Data):	NO
1.10. La Base de Datos:	
No maneja datos económicos/financieros	SI
Administra datos por montos económicos menores a \$100 millones anuales	
Administra datos por valores económicos entre \$100 y \$1.000 millones anuales	
Administra datos por valores económicos entre \$1.000 y \$10.000 millones anuales	
Administra datos por más de \$10.000 millones anuales	SI
1.11. Ubicación de la Base de Datos:	
En ubicaciones del Organismo	SI
En instalaciones de un proveedor en Argentina	
En instalaciones de un proveedor fuera de Argentina	
Otros Organismos del Sector Público Nacional:	
1.12. Cantidad aproximada de Usuarios que utilizan el Sistema:	

- Usuarios internos:	38
- Usuarios externos:	No posee
Ciudadanos (indicar cant. aprox.):	No posee
Otros Organismos públicos (indicar cant. aprox.):	No posee
En este caso indicar nombre/denominación del/los Organismo/s:	-
Otros (ej. Empresas. Indicar cant. aprox.):	-
1.13. Criticidad del sistema. "Ventana de tiempo" en que la organización puede operar sin que el Sistema funcione:	
Sistema de alta criticidad. Se requiere operación 24*365	
Se tolera interrupción de hasta 24 horas	
La ventana de disponibilidad es de más de 24 horas: indicar lapso de tolerancia	3 días
1.14. Antigüedad del Sistema (en años)	
Menor a 1 año	
Entre 1 y 5 años	
Mayor a 5 años	X
1.15. Origen del Sistema:	
Desarrollo interno en el Organismo	
Desarrollo interno a medida realizado por terceros	
Otros organismos del Sector Público Nacional	SIU (Sistemas de información Universitario)
Sistema enlatado (Indicar nombre del Proveedor)	

2. CONTROL INTERNO

2.1. Información Base de datos:	Cumple			Comentarios
	Sí	No	Parcialmente	
Aspecto a Verificar				
2.1.1. ¿Se ha clasificado la información administrada por el Sistema según su nivel de criticidad, considerando lo expuesto en la Política de Seguridad Modelo aprobada mediante Disp. N°1/2015 ONTI (Cláusula 8 – Gestión de Activos)?	X			
2.1.2. El Sistema, ¿permite generar información ejecutiva, ágil y oportuna para la toma de decisiones por parte de la conducción?	X			
2.1.3. Los datos del Sistema ¿resultan confiables para los usuarios destinatarios de la información?	X			
2.1.4. ¿Se realizan cruzamientos periódicos de datos con otras bases de datos del Organismo o de otros Organismos? (por ejemplo: Datos de personas contra fallecidos, RENAPER, datos de ANSES, datos de AFIP, etc.)	X			
2.2. Documentación Técnica del Sistema:				
2.2.1. ¿Se dispone de documentación de los aspectos técnicos del Sistema?	X			
2.2.2. La documentación técnica ¿es completa y se encuentra actualizada?			Existe documentación básica suministrada por el proveedor del	

			sistema	
2.3. Manual de Usuario del Sistema:				
2.3.1. ¿Se dispone de Manual del Usuario?	X			Existen manuales en línea
2.3.2. El Manual de Usuario ¿se encuentra actualizado y disponible/accesible para todos los usuarios?				Se pueden acceder a través de intranet de la institución Son mantenidos por el proveedor del sistema (SIU)
2.4. Cambios a programas:				
2.4.1. ¿Existen procedimientos definidos para la puesta en producción del sistema o nuevas versiones?	X			
2.4.2. ¿Se han asignado formalmente las responsabilidades para la realización de pruebas, puesta en producción de nuevas versiones del sistema y su configuración?	X			
2.4.3. ¿Se dispone de un registro de versiones y cambios a programas?	X			No se realiza desarrollo sobre los mismos, solo cambios de versión
2.4.4. ¿Se verifica la correcta implementación de los cambios?	X			Para cambios de versión
2.4.5. ¿Se lleva a cabo una aprobación formal de los cambios que se efectúan, por parte de las áreas propietarias del sistema y del área de TI?	X			Para cambios de versión
2.5. Permisos de acceso al Sistema:				
2.5.1. El acceso al sistema ¿se realiza mediante permisos de acceso?	X			
2.5.2. El procedimiento de gestión de permisos ¿se encuentra documentado?			X	
2.5.3. ¿Se utilizan identificadores de usuario únicos (es decir por persona, no genéricos)?	X			
2.5.4. ¿Se realizan controles periódicos sobre los permisos de usuarios vigentes a fin de realizar las modificaciones necesarias, y de cancelar identificadores y cuentas de usuario redundantes o inactivas?	X			Semestralmente.
2.5.5. ¿Se requirió a los usuarios que suscriban una declaración por la cual se comprometen a no difundir su contraseña de acceso al sistema?			X	Se encuentra en estudio del área un mecanismo institucional que permita obtener el compromiso firmado de los usuarios al debido uso del, equipamiento, aplicativos, datos y claves de acceso.
2.6. Logs o Registros de Transacciones del Sistema:				
2.6.1. ¿Se mantienen logs o registros de uso para las funciones críticas del sistema?	X			
2.6.2. ¿Existe un procedimiento documentado para el resguardo y análisis de los logs?	X			Todos sistemas de SIU resguardan su log en la base de datos, y el

				backup se realiza en ese contexto
2.6.3. ¿Se mantienen backups de los logs críticos por un período razonable?	X			
2.7. Acceso a datos:				
2.7.1. ¿Se restringe apropiadamente el acceso directo a los datos por fuera de las funciones del sistema?	X			Ningún usuario tiene acceso a los datos por fuera de los sistemas. Únicamente el personal de desarrollo de la STIC, puede acceder a los datos, dependiendo del grado de responsabilidad que tenga en la implementación de cada sistema. No es posible restringir esto los desarrolladores porque no habría posibilidad de administrar los sistemas.
2.7.2. ¿Se mantiene un log de accesos a los datos críticos de la base de datos o archivos?			X	Se mantiene este registro para los usuarios finales; no así para los accesos por parte de los administradores
2.8. Backup del Sistema:				
2.8.1. ¿Se realizan backups periódicos de los datos, programas y configuración del sistema?	X			
2.8.2. ¿Existe un procedimiento documentado para la realización de backups del sistema?			X	Se está trabajando en la documentación formal del backup
2.8.3. Los backups ¿se almacenan en un sitio con acceso restringido y suficientes medidas de seguridad?	X			
2.8.4. ¿Se mantiene un backup periódico en un sitio externo?	X			
2.8.5. ¿Se prueban los backups y su recuperación en forma periódica, para garantizar que cumplen con los requerimientos de los planes de continuidad de las actividades?	X			
2.9. Preparación para recuperación ante contingencia:				
2.9.1. ¿Se dispone de procedimientos documentados y aprobados para la recuperación del sistema ante fallas o contingencias?				
2.9.2. ¿Se realizan pruebas de recuperación periódicas?	X			
2.9.3. ¿Se han definido claramente los roles y responsabilidades del equipo de trabajo encargado de la recuperación del sistema?		X		
2.10. Análisis UAI:				

2.10.1. La UAI ¿ha realizado en los últimos 2 años un análisis sobre la calidad de los datos del sistema utilizando herramientas de TI a tal fin? (es decir, validar si los datos responden a los formatos y controles de los campos, verificar la presencia de inconsistencias, datos en blanco, etc.) (Nota: en caso afirmativo, indicar en Comentarios los informes que reflejan los resultados obtenidos)	X			
---	---	--	--	--

Datos descriptivos	
1.1. Nombre del Sistema:	SIU-MAPUCHE
1.2. Descripción:	Gestión de Recursos Humanos
1.3. Procesos críticos soportados por el Sistema (incluir hasta 5, solo los principales):	
1.4. Lenguaje / Tecnología de Desarrollo:	
Visual Basic	
Ruby	
PHP	si
Java	
Cobol	
Delphi	
Python	
ASP.NET	
ASP	
VB.NET	
C	
C++	
C#	
Perl	
Otros:	
1.7. Cantidad de tablas de la Base de Datos:	446
1.8. Crecimiento mensual promedio aproximado en tamaño (en %):	5%
1.9. La Base de Datos ¿tiene información de personas? (Habeas Data):	SI
1.10. La Base de Datos:	
No maneja datos económicos/financieros	SI
Administra datos por montos económicos menores a \$100 millones anuales	
Administra datos por valores económicos entre \$100 y \$1.000 millones anuales	
Administra datos por valores económicos entre \$1.000 y \$10.000 millones anuales	
Administra datos por más de \$10.000 millones anuales	SI
1.11. Ubicación de la Base de Datos:	
En ubicaciones del Organismo	SI
En instalaciones de un proveedor en Argentina	
En instalaciones de un proveedor fuera de Argentina	
Otros Organismos del Sector Público Nacional:	
1.12. Cantidad aproximada de Usuarios que utilizan el Sistema:	
- Usuarios internos:	24

- Usuarios externos:	No posee
Ciudadanos (indicar cant. aprox.):	-
Otros Organismos públicos (indicar cant. aprox.):	-
En este caso indicar nombre/denominación del/los Organismo/s:	-
Otros (ej. Empresas. Indicar cant. aprox.):	-
1.13. Criticidad del sistema. "Ventana de tiempo" en que la organización puede operar sin que el Sistema funcione:	
Sistema de alta criticidad. Se requiere operación 24*365	
Se tolera interrupción de hasta 24 horas	
La ventana de disponibilidad es de más de 24 horas: indicar lapso de tolerancia	3 días
1.14. Antigüedad del Sistema (en años)	
Menor a 1 año	
Entre 1 y 5 años	X
Mayor a 5 años	
1.15. Origen del Sistema:	
Desarrollo interno en el Organismo	
Desarrollo interno a medida realizado por terceros	
Otros organismos del Sector Público Nacional	SIU (Sistemas de información Universitario)
Sistema enlatado (Indicar nombre del Proveedor)	

2. CONTROL INTERNO

2.1. Información Base de datos:	Cumple			Comentarios
	Sí	No	Parcialmente	
Aspecto a Verificar				
2.1.1. ¿Se ha clasificado la información administrada por el Sistema según su nivel de criticidad, considerando lo expuesto en la Política de Seguridad Modelo aprobada mediante Disp. N°1/2015 ONTI (Cláusula 8 – Gestión de Activos)?	X			
2.1.2. El Sistema, ¿permite generar información ejecutiva, ágil y oportuna para la toma de decisiones por parte de la conducción?	X			
2.1.3. Los datos del Sistema ¿resultan confiables para los usuarios destinatarios de la información?	X			
2.1.4. ¿Se realizan cruzamientos periódicos de datos con otras bases de datos del Organismo o de otros Organismos? (por ejemplo: Datos de personas contra fallecidos, RENAPER, datos de ANSES, datos de AFIP, etc.)	X			
2.2. Documentación Técnica del Sistema:				
2.2.1. ¿Se dispone de documentación de los aspectos técnicos del Sistema?	X			
2.2.2. La documentación técnica ¿es completa y se encuentra actualizada?			Existe documentación básica suministrada por el proveedor del sistema	
2.3. Manual de Usuario del Sistema:				
2.3.1. ¿Se dispone de Manual del Usuario?	X			Existen

				manuales en línea
2.3.2. El Manual de Usuario ¿se encuentra actualizado y disponible/accesible para todos los usuarios?				Se pueden acceder a través de intranet de la institución Son mantenidos por el proveedor del sistema (SIU)
2.4. Cambios a programas:				
2.4.1. ¿Existen procedimientos definidos para la puesta en producción del sistema o nuevas versiones?	X			
2.4.2. ¿Se han asignado formalmente las responsabilidades para la realización de pruebas, puesta en producción de nuevas versiones del sistema y su configuración?	X			
2.4.3. ¿Se dispone de un registro de versiones y cambios a programas?	X			No se realiza desarrollo sobre los mismos, solo cambios de versión
2.4.4. ¿Se verifica la correcta implementación de los cambios?	X			Para cambios de versión
2.4.5. ¿Se lleva a cabo una aprobación formal de los cambios que se efectúan, por parte de las áreas propietarias del sistema y del área de TI?	X			Para cambios de versión
2.5. Permisos de acceso al Sistema:				
2.5.1. El acceso al sistema ¿se realiza mediante permisos de acceso?	X			
2.5.2. El procedimiento de gestión de permisos ¿se encuentra documentado?			X	
2.5.3. ¿Se utilizan identificadores de usuario únicos (es decir por persona, no genéricos)?	X			
2.5.4. ¿Se realizan controles periódicos sobre los permisos de usuarios vigentes a fin de realizar las modificaciones necesarias, y de cancelar identificadores y cuentas de usuario redundantes o inactivas?	X			Semestralmente
2.5.5. ¿Se requirió a los usuarios que suscriban una declaración por la cual se comprometen a no difundir su contraseña de acceso al sistema?		X		Se encuentra en estudio del área un mecanismo institucional que permita obtener el compromiso firmado de los usuarios al debido uso del, equipamiento, aplicativos, datos y claves de acceso.
2.6. Logs o Registros de Transacciones del Sistema:				
2.6.1. ¿Se mantienen logs o registros de uso para las funciones críticas del sistema?	X			
2.6.2. ¿Existe un procedimiento documentado para el resguardo y análisis de los logs?	X			Todos sistemas de SIU resguardan su log en la base de datos, y el backup se realiza en ese contexto
2.6.3. ¿Se mantienen backups de los logs críticos por un período razonable?	X			

2.7. Acceso a datos:				
2.7.1. ¿Se restringe apropiadamente el acceso directo a los datos por fuera de las funciones del sistema?	X			Ningún usuario tiene acceso a los datos por fuera de los sistemas. Únicamente el personal de desarrollo de la STIC, puede acceder a los datos, dependiendo del grado de responsabilidad que tenga en la implementación de cada sistema. No es posible restringir esto los desarrolladores porque no habría posibilidad de administrar los sistemas.
2.7.2. ¿Se mantiene un log de accesos a los datos críticos de la base de datos o archivos?			X	Se mantiene este registro para los usuarios finales; no así para los accesos por parte de los administradores
2.8. Backup del Sistema:				
2.8.1. ¿Se realizan backups periódicos de los datos, programas y configuración del sistema?	X			
2.8.2. ¿Existe un procedimiento documentado para la realización de backups del sistema?			X	Se está trabajando en la documentación formal del backup
2.8.3. Los backups ¿se almacenan en un sitio con acceso restringido y suficientes medidas de seguridad?	X			
2.8.4. ¿Se mantiene un backup periódico en un sitio externo?	X			
2.8.5. ¿Se prueban los backups y su recuperación en forma periódica, para garantizar que cumplen con los requerimientos de los planes de continuidad de las actividades?	X			
2.9. Preparación para recuperación ante contingencia:				
2.9.1. ¿Se dispone de procedimientos documentados y aprobados para la recuperación del sistema ante fallas o contingencias?				
2.9.2. ¿Se realizan pruebas de recuperación periódicas?	X			
2.9.3. ¿Se han definido claramente los roles y responsabilidades del equipo de trabajo encargado de la recuperación del sistema?		X		
2.10. Análisis UAI:				

2.10.1. La UAI ¿ha realizado en los últimos 2 años un análisis sobre la calidad de los datos del sistema utilizando herramientas de TI a tal fin? (es decir, validar si los datos responden a los formatos y controles de los campos, verificar la presencia de inconsistencias, datos en blanco, etc.) (Nota: en caso afirmativo, indicar en Comentarios los informes que reflejan los resultados obtenidos)				
---	--	--	--	--

Datos descriptivos	
1.1. Nombre del Sistema:	SIU-GUARANI
1.2. Descripción:	Registra y administra las actividades académicas de la universidad, desde que los alumnos ingresan como aspirantes hasta que obtienen el diploma
1.3. Procesos críticos soportados por el Sistema (incluir hasta 5, solo los principales):	
1.4. Lenguaje / Tecnología de Desarrollo:	
Visual Basic	
Ruby	
PHP	si
Java	
Cobol	
Delphi	
Python	
ASP.NET	
ASP	
VB.NET	
C	
C++	
C#	
Perl	
Otros:	
1.7. Cantidad de tablas de la Base de Datos:	593
1.8. Crecimiento mensual promedio aproximado en tamaño (en %):	6%
1.9. La Base de Datos ¿tiene información de personas? (Habeas Data):	SI
1.10. La Base de Datos:	
No maneja datos económicos/financieros	NO
Administra datos por montos económicos menores a \$100 millones anuales	
Administra datos por valores económicos entre \$100 y \$1.000 millones anuales	
Administra datos por valores económicos entre \$1.000 y \$10.000 millones anuales	
Administra datos por más de \$10.000 millones anuales	
1.11. Ubicación de la Base de Datos:	
En ubicaciones del Organismo	SI
En instalaciones de un proveedor en Argentina	

En instalaciones de un proveedor fuera de Argentina	
Otros Organismos del Sector Público Nacional:	
1.12. Cantidad aproximada de Usuarios que utilizan el Sistema:	
- Usuarios internos:	100
- Usuarios externos:	18373
Ciudadanos (indicar cant. aprox.):	-
Otros Organismos públicos (indicar cant. aprox.):	-
En este caso indicar nombre/denominación del/los Organismo/s:	-
Otros (ej. Empresas. Indicar cant. aprox.):	-
1.13. Criticidad del sistema. "Ventana de tiempo" en que la organización puede operar sin que el Sistema funcione:	
Sistema de alta criticidad. Se requiere operación 24*365	
Se tolera interrupción de hasta 24 horas	
La ventana de disponibilidad es de más de 24 horas: indicar lapso de tolerancia	3 días
1.14. Antigüedad del Sistema (en años)	
Menor a 1 año	
Entre 1 y 5 años	X
Mayor a 5 años	
1.15. Origen del Sistema:	
Desarrollo interno en el Organismo	
Desarrollo interno a medida realizado por terceros	
Otros organismos del Sector Público Nacional	SIU (Sistemas de información Universitario)
Sistema enlatado (Indicar nombre del Proveedor)	

2. CONTROL INTERNO

2.1. Información Base de datos:	Cumple			Comentarios
	Sí	No	Parcialmente	
Aspecto a Verificar				
2.1.1. ¿Se ha clasificado la información administrada por el Sistema según su nivel de criticidad, considerando lo expuesto en la Política de Seguridad Modelo aprobada mediante Disp. N°1/2015 ONTI (Cláusula 8 - Gestión de Activos)?				
2.1.2. El Sistema, ¿permite generar información ejecutiva, ágil y oportuna para la toma de decisiones por parte de la conducción?	X			
2.1.3. Los datos del Sistema ¿resultan confiables para los usuarios destinatarios de la información?	X			
2.1.4. ¿Se realizan cruzamientos periódicos de datos con otras bases de datos del Organismo o de otros Organismos? (por ejemplo: Datos de personas contra fallecidos, RENAPER, datos de ANSES, datos de AFIP, etc.)	X			
2.2. Documentación Técnica del Sistema:				
2.2.1. ¿Se dispone de documentación de los aspectos técnicos del Sistema?	X			
2.2.2. La documentación técnica ¿es completa y se encuentra actualizada?			Existe documentación básica	

			suministrada por el proveedor del sistema	
2.3. Manual de Usuario del Sistema:				
2.3.1. ¿Se dispone de Manual del Usuario?	X			Existen manuales en línea
2.3.2. El Manual de Usuario ¿se encuentra actualizado y disponible/accesible para todos los usuarios?	X			Se pueden acceder a través de intranet de la institución Son mantenidos por el proveedor del sistema (SIU)
2.4. Cambios a programas:				
2.4.1. ¿Existen procedimientos definidos para la puesta en producción del sistema o nuevas versiones?	X			
2.4.2. ¿Se han asignado formalmente las responsabilidades para la realización de pruebas, puesta en producción de nuevas versiones del sistema y su configuración?	X			
2.4.3. ¿Se dispone de un registro de versiones y cambios a programas?	X			
2.4.4. ¿Se verifica la correcta implementación de los cambios?	X			
2.4.5. ¿Se lleva a cabo una aprobación formal de los cambios que se efectúan, por parte de las áreas propietarias del sistema y del área de TI?	X			
2.5. Permisos de acceso al Sistema:				
2.5.1. El acceso al sistema ¿se realiza mediante permisos de acceso?	X			
2.5.2. El procedimiento de gestión de permisos ¿se encuentra documentado?			X	
2.5.3. ¿Se utilizan identificadores de usuario únicos (es decir por persona, no genéricos)?	X			
2.5.4. ¿Se realizan controles periódicos sobre los permisos de usuarios vigentes a fin de realizar las modificaciones necesarias, y de cancelar identificadores y cuentas de usuario redundantes o inactivas?	X			Semestralmente
2.5.5. ¿Se requirió a los usuarios que suscriban una declaración por la cual se comprometen a no difundir su contraseña de acceso al sistema?		X		Se encuentra en estudio del área un mecanismo institucional que permita obtener el compromiso firmado de los usuarios al debido uso del, equipamiento, aplicativos, datos y claves de acceso.
2.6. Logs o Registros de Transacciones del Sistema:				
2.6.1. ¿Se mantienen logs o registros de uso para las funciones críticas del sistema?	X			
2.6.2. ¿Existe un procedimiento documentado para el resguardo y análisis de los logs?	X			Todos sistemas de SIU resguardan su log en la base de datos, y el backup se realiza en ese

				contexto
2.6.3. ¿Se mantienen backups de los logs críticos por un período razonable?	X			
2.7. Acceso a datos:				
2.7.1. ¿Se restringe apropiadamente el acceso directo a los datos por fuera de las funciones del sistema?	X			Ningún usuario tiene acceso a los datos por fuera de los sistemas. Únicamente el personal de desarrollo de la STIC, puede acceder a los datos, dependiendo del grado de responsabilidad que tenga en la implementación de cada sistema. No es posible restringir esto los desarrolladores porque no habría posibilidad de administrar los sistemas.
2.7.2. ¿Se mantiene un log de accesos a los datos críticos de la base de datos o archivos?			X	Se mantiene este registro para los usuarios finales; no así para los accesos por parte de los administradores
2.8. Backup del Sistema:				
2.8.1. ¿Se realizan backups periódicos de los datos, programas y configuración del sistema?	X			
2.8.2. ¿Existe un procedimiento documentado para la realización de backups del sistema?			X	Se está trabajando en la documentación formal del backup
2.8.3. Los backups ¿se almacenan en un sitio con acceso restringido y suficientes medidas de seguridad?	X			
2.8.4. ¿Se mantiene un backup periódico en un sitio externo?	X			
2.8.5. ¿Se prueban los backups y su recuperación en forma periódica, para garantizar que cumplen con los requerimientos de los planes de continuidad de las actividades?	X			
2.9. Preparación para recuperación ante contingencia:				
2.9.1. ¿Se dispone de procedimientos documentados y aprobados para la recuperación del sistema ante fallas o contingencias?				
2.9.2. ¿Se realizan pruebas de recuperación periódicas?	X			
2.9.3. ¿Se han definido claramente los roles y responsabilidades del equipo de trabajo encargado de la recuperación del sistema?		X		
2.10. Análisis UAI:				

<p>2.10.1. La UAI ¿ha realizado en los últimos 2 años un análisis sobre la calidad de los datos del sistema utilizando herramientas de TI a tal fin? (es decir, validar si los datos responden a los formatos y controles de los campos, verificar la presencia de inconsistencias, datos en blanco, etc.) (Nota: en caso afirmativo, indicar en Comentarios los informes que reflejan los resultados obtenidos)</p>	<p>X</p>			
--	----------	--	--	--

De la información relevada en cada Sistema Informático, no surgen debilidades significativas que ameriten una observación.

VII – Observaciones

No surgen observaciones que realizar.

VIII – Recomendaciones

No surgen recomendaciones que realizar.

IX – Opinión del sector auditado

No corresponde opinión del auditado.

X – Conclusión

Los controles internos asociados a los sistemas informáticos y bases de datos críticas, que utiliza la Universidad Nacional de Moreno, resultan razonables en sus aspectos significativos, respecto de los controles mencionados en el Instructivo de Trabajo N° 3/2017 – SLyT.

XI – Lugar y fecha, firma y sello

Buenos Aires, 31 de agosto de 2017.