

# **Economía Social de Mercado. Un debate sobre Estado, Competitividad y su aplicabilidad en Argentina**

**Prof. Lic. Christian M. García**

**Congreso de Economía Política  
Universidad Nacional de Moreno**

**Buenos Aires, 6 de Noviembre de 2014**

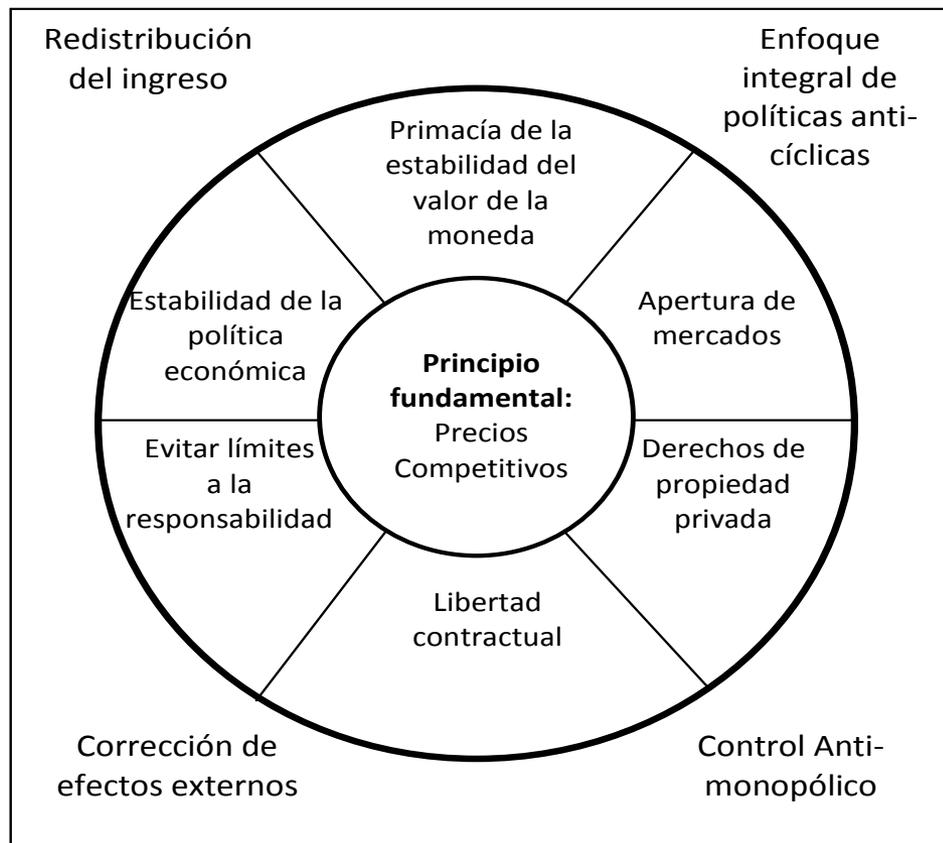
# ¿Qué es la Economía Social de Mercado?

El término Economía Social de Mercado refiere al concepto económico que ha sido la base de la política económica de Alemania Occidental desde 1948. Ésta, se caracterizó por la propiedad privada, la competencia, la libre formación de precios y el libre movimiento de capital trabajo y servicios, y por un orden de mercado laboral que es compatible con un sistema integral de servicios de seguridad social basado en la principios de la justicia y de compensación social (Hasse, Schneider & Weigelt, 2008).

# Ordo-liberalismo

“- la iniciativa privada, limitando la actividad estatal a la producción de bienes públicos,  
- la propiedad privada, respetando la responsabilidad social en el uso de ésta,  
- la competencia, lo más libre posible sin permitir que se auto-elimine por la concentración,  
- la responsabilidad individual para el bienestar, compensando por el Estado las debilidades sociales causadas por las circunstancias,  
- la libertad contractual, respetando el marco legal establecido.”  
(Beneke, 2002:8)

# Principios constitutivos de la ESM



**Recurso: Nils Goldschmidt (2008)**

## Principios Estructurales

- I. Precios competitivos: compromiso de políticas socio-económicas que aseguren una economía social de mercado competitiva.
- II. Primacía de la estabilidad del valor de la moneda: la estabilidad del valor de la moneda es una condición necesaria para una economía competitiva.
- III. Apertura de mercados: la eliminación de restricciones sobre la demanda y la oferta, tanto para bienes de producción doméstica como extranjera.
- IV. Estabilidad de la política económica: las políticas económicas estables y previsibles son esenciales para las decisiones de largo plazo.
- V. Derechos de propiedad privada: la propiedad privada de los medios de producción son una condición necesaria para la eficiencia económica y la libertad humana.
- VI. Libertad contractual: la libertad para realizar contratos incrementa la competencia y restringe abusos.
- VII. Evitar límites a la responsabilidad: no limitar la responsabilidad para rendir cuentas por acciones que son perjudiciales para la competencia perfecta. (Karsten, 1985)

## Principios Reguladores

- I. Control Anti-Monopólico: el estado está obligado a controlar y supervisar las industrias monopolísticas de tal manera que sus precios puedan aproximarse a los que existirían en competencia perfecta.
- II. Redistribución del ingreso: el funcionamiento del libre mercado no resuelve por si solo los problemas de equidad y justicia en la distribución del ingreso. Por lo tanto, las reglas de libre mercado necesitan ser modificadas.
- III. Corrección de efectos externos: los precios deben reflejar todos los costos, los costos externos deben tenerse en cuenta.
- IV. Enfoque integral de políticas anti-cíclicas: un enfoque integrado de políticas anti-cíclicas puede reflejar la inter-relación entre problemas como el desempleo, la inflación, el crecimiento, la inversión, la pobreza y el medioambiente. Las presiones en especial de grupos de interés son la principal fuente de inestabilidad socio-económica. Por ejemplo, ni la inflación, ni el desempleo pueden por sí solos ser objetivos aislados de políticas públicas, ambos deben ser abordados al mismo tiempo. (Karsten, 1985)

## ¿Debate actual?

- Desde la crisis financiera que comenzó en 2008, el término ordo-liberalismo, ha experimentado un notable renacimiento. Académicos y políticos han referido recientemente que este podría ser un posible camino a seguir (Siems & Schnyder, 2014).
- El debate sobre la globalización actual ha revivido el interés en la viabilidad del bienestar en estados con economías de mercado competitivas. El capitalismo se puede clasificar en dos variedades, las economías de libre mercado anglo-americanas, y las economías coordinadas (Alemania o Japón) (Berger & Dore, 1996; Crouch & Streeck, 1997; Hollingsworth et al., 1994; Hollingsworth & Boyer 1997; Kitschelt et al., 1999).

**Tabla 1. Variedades de capitalismo: Economías de Mercado No Coordinadas vs Economías de Mercado Coordinadas**

	Economías de Mercado No Coordinadas	Economías de Mercado Coordinadas
Ejemplos	EEUU, Reino Unido	Alemania, Japón
Economía y finanzas	Mercados financieros a corto plazo, coordinación empresarial limitada, leyes anti-monopolio.	Financiación a largo plazo, fuertes asociaciones empresariales, redes entre empresas.
Sistema de Producción	Productos de consumo masivo, flexibilización numérica.	Alta calidad de producción, flexibilidad de especialización.
Administración y relaciones laborales	Negociación descentralizada, representación sindical limitada.	Negociación coordinada, estatutos de representación de trabajadores.
Formación y empleo	Educación general, alta rotación, movilidad entre empresas	Formación profesional, larga permanencia, baja rotación, movilidad intra-empresa.

**Recurso: Ebbinghaus & Manow 2001.**

# El Estado y la Competitividad

## Modelos de desarrollo:

I. El modelo Asiático, Sur de Europa y Latinoamérica se caracteriza por escasa infraestructura, regulaciones deficientes a las empresas y de seguridad social, difusión de la economía informal y bajos costos laborales por lo que se favorece la improvisación.

II. El modelo del Norte de Europa se caracteriza por un fuerte énfasis en la estabilidad, el consenso social y las regulaciones. Favorece la perspectiva de largo plazo.

III. El modelo Anglo-sajón esta caracterizado por la desregulación, la privatización, la flexibilidad laboral y la aceptación del riesgo, fomentando la empresarialidad.

Factor de Competitividad	Variables
Desempeño Económico	Economía Doméstica
	Comercio Internacional
	Inversión Extranjera
	Empleo
	Precios
Eficiencia del Gobierno	Finanzas Públicas
	Política Fiscal
	Entorno Institucional
	Legislación Empresarial
	Entorno Social
Eficiencia Empresarial	Productividad
	Mercado Laboral
	Finanzas
	Prácticas Administrativas
	Actitudes y Valores
Infraestructura	Infraestructura Básica
	Infraestructura Tecnológica
	Infraestructura Científica
	Salud y Medio Ambiente
	Educación

**Fuente: Vargas Castilleja, CEPAL 2004.**

# Anuario de Competitividad Mundial 2014

IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2014 - OVERALL RANKING							
Country	Rank			Country	Rank		
	2014	2013	Change		2014	2013	Change
USA	1	1	—	Chile	31	30	→
Switzerland	2	2	—	Kazakhstan	32	34	→
Singapore	3	5	→	Czech Republic	33	35	→
Hong Kong	4	3	→	Lithuania	34	31	→
Sweden	5	4	→	Latvia	35	41	→
Germany	6	9	→	Poland	36	33	→
Canada	7	7	—	Indonesia	37	39	→
UAE	8	8	—	Russia	38	42	→
Denmark	9	12	→	Spain	39	45	→
Norway	10	6	→	Turkey	40	37	→
Luxembourg	11	13	→	Mexico	41	32	→
Malaysia	12	15	→	Philippines	42	38	→
Taiwan	13	11	→	Portugal	43	46	→
Netherlands	14	14	—	India	44	40	→
Ireland	15	17	→	Slovak Republic	45	47	→
United Kingdom	16	18	→	Italy	46	44	→
Australia	17	16	→	Romania	47	55	→
Finland	18	20	→	Hungary	48	50	→
Qatar	19	10	→	Ukraine	49	49	—
New Zealand	20	25	→	Peru	50	43	→
Japan	21	24	→	Colombia	51	48	→
Austria	22	23	→	South Africa	52	53	→
China Mainland	23	21	→	Jordan	53	56	→
Israel	24	19	→	Brazil	54	51	→
Iceland	25	29	→	Slovenia	55	52	→
Korea	26	22	→	Bulgaria	56	57	→
France	27	28	→	Greece	57	54	→
Belgium	28	26	→	Argentina	58	59	→
Thailand	29	27	→	Croatia	59	58	→
Estonia	30	36	→	Venezuela	60	60	—

Fuente: Ranking anual de competitividad IMD 2014.

## ESM y América Latina

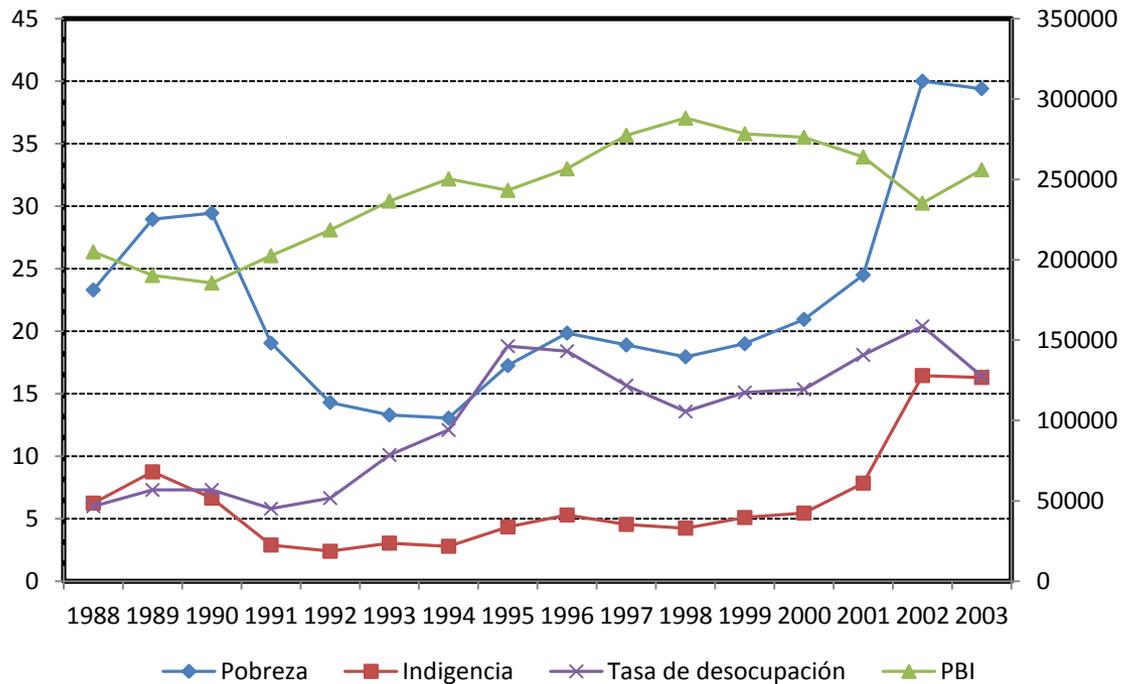
*“Entre los del “primer grupo”, los que consideramos han sumado más elementos o pasos en la dirección que fundamenta esta ponencia, son Chile, Brasil, Uruguay, Costa Rica, Perú [...] en un “segundo grupo” contamos a países como México, Colombia, El Salvador y Guatemala, en los que se ha producido, por diversas razones, una inercia en las reformas de libre mercado y no se han complementado en forma significativa rasgos reguladores o sociales de la acción del Estado. La intervención del estado es menos evidente y los actores sociales son débiles. El estado de bienestar es “asistencialista” y las relaciones laborales dominadas por la flexibilidad [...] el “tercer grupo” de países considerados son los que han reaccionado de forma reactiva con respecto a las reformas de los años 90’s, entre los que contamos a Venezuela, Bolivia, Ecuador, y Argentina. Los gobiernos de estos países critican abierta y frecuentemente las reformas de mercado como base de su postura política. En los últimos años ampliaron fuertemente los gastos del sector público, re-estatizaron empresas de sectores significativos de la economía, y han impulsado una regulación que muchas veces choca abiertamente con la lógica del mercado.” (Resico, 2013)*

	Problemas	Recomendaciones
Economía a prueba de crisis	Sucesión inmoderada de períodos de auge y recesión.	Mantenimiento de una economía estable y menos vulnerable a los shocks externos.
Políticas micro e infraestructura	Bajo desarrollo de las pequeñas y medianas empresas.	Apoyo a emprendimientos solidarios cooperativas. Constitución de redes productivas para medianas y pequeñas empresas.
Políticas sociales	Pobreza amplia y estructural	Fomentar los emprendimientos de la sociedad civil y la responsabilidad social empresaria.
Requisitos institucionales	Baja calidad y eficiencia estatal	Modernización del Estado. Estado fuerte y limitado, eficaz y participativo.

**Recurso: Economía Social de Mercado: una opción económica para Latinoamérica (Resico 2008).**

# La ESM ¿Una opción para Argentina?

Relación pobreza, indigencia, tasa de desocupación y PBI, período 1988-2003



Elaboración propia en base a datos del INDEC.

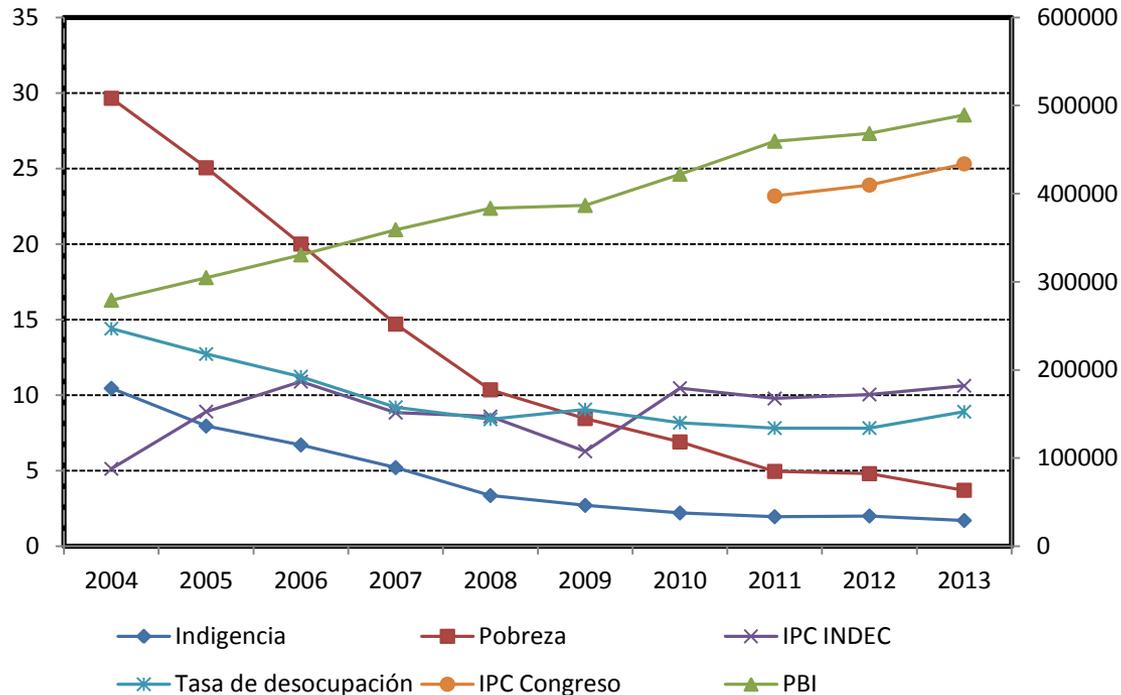
Nota: Porcentaje de hogares por debajo de la línea de indigencia en el aglomerado GBA período 1988-2003.

Porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza en el aglomerado GBA período 1988-2003.

Tasa de desocupación en el aglomerado GBA período 1988-2003. Producto Bruto Interno en millones de pesos a precios de 1993 período 1988-2003.

# La ESM ¿Una opción para Argentina?

Relación pobreza, indigencia, IPC, tasa de desocupación y PBI, período 2004-2013



Elaboración propia en base a datos del INDEC y Congreso Nacional.

Nota: Porcentaje de hogares por debajo de la línea de indigencia en el aglomerado GBA período 2004-2013.

Porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza en el aglomerado GBA período 2004-2013.

Índice de Precios al Consumidor en el aglomerado GBA en el período 2004-2013.

Tasa de desocupación en el aglomerado GBA período 2004-2013.

Índice de Precios al Consumidor en el aglomerado GBA período 2011-2013.

Producto Bruto Interno en millones de pesos a precios de 1993 período 2004-2013.

# La ESM ¿Una opción para Argentina?

## ALGUNAS RECOMENDACIONES

- Coordinación de actores económicos.
- Régimen de propiedad.
- Orden fiscal y tributario.
- Régimen empresarial.
- Sistema competitivo.
- Régimen monetario y financiero.
- Régimen de comercio exterior.
- Sistema de seguridad social.