



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Código: PI-HyCS-14-2020

“ANÁLISIS Y RE CONSTRUCCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA MATERIA DE TALLER DE TRABAJO SOCIAL”

Directora: GIMENEZ, Alejandra

Co-Directora: AENLLE, Belen

Integrantes: DUARTE, Carla

Año: 2022



Informe Final de Proyectos de Investigación (PI) Universidad Nacional de Moreno

Identificación del proyecto

Tipo de proyecto y año de convocatoria:	PI
Nombre completo del proyecto:	Análisis y Re construcción de la producción científica de los estudiantes de la materia de Taller de Trabajo Social.
Director/a:	Dra. Alejandra Giménez
Co director:	Dra. Belén Aenlle
Lineamiento estratégico: ¹	
Fecha de inicio:	01-01-2019
Fecha de finalización:	01-12-2021
Unidad de localización: Departamento/Centro/ Programa	Departamento de Ciencias Sociales y Humanidades. Licenciatura en Trabajo Social.

¹ Según Resolución UNM- CS 848/21 Lineamientos estratégicos de Investigación y Desarrollo Tecnológico 2022-2027.

Resumen: <i>a(máx. 300 palabras)</i>	El presente proyecto se inscribe dentro de la Carrera de la Licenciatura de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Moreno, enmarcada en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. La materia Taller V se propone como espacio de producción del Trabajo Final de Integración (TFI), un documento con formato de ensayo científico, que dé cuenta del recorrido y el proceso de aprendizaje del alumno a lo largo de la formación, como sus capacidades, recursos y herramientas para la producción teórica, integrando desde la escritura, diferentes formas de reflexión e integración de conocimientos adquiridos durante toda la Carrera en articulación con las Materias de 5to año. Desde el 2015 a la actualidad, han sido muy variadas las temáticas abordadas por los estudiantes, si bien los ensayos están archivados para la consulta en la Biblioteca de la UNM, nunca se ha efectuado la sistematización de los mismos. Por tal motivo, desde la catedra resulto importante plantearnos como interrogantes ¿Cuáles son las temáticas elegidas por los estudiantes de la Lic. en Trabajo Social de la UNM para sus ensayos finales desde 2015 a 2019? ¿Cómo son comprendidos por los estudiantes que cursaron/cursan Taller V en 2018 y 2019 los conceptos más recurrentes en la escritura de los ensayos? y ¿Cómo los estudiantes que cursaron/cursan Taller V en 2018 y 2019 logran la articulación teórica - práctica de toda su formación académica? Así como conocer y sistematizar las temáticas elegida por los estudiantes para sus ensayos finales de la materia Taller V. El propósito de este estudio es contar con un relevamiento de los temas seleccionados por los estudiantes, como también poder reconocer cuáles fueron generados por sus propias prácticas pre profesionales. Lo anterior servirá para conocer cuáles son los temas más estudiados por los estudiantes e interrogarnos al respecto.
Palabras claves:	Sistematización de las prácticas - Producción de conocimiento científico - Trabajo Social

Parte I

Informe de resultados para el repositorio²

1. Introducción y objetivos (mínimo 1 página- máximo 2 páginas)

- Realizar una presentación general del estudio (tema/problema) y una justificación de su relevancia (motivos para estudiarlo, aportes potenciales).
- Indicar el objetivo general de la investigación y los interrogantes efectivamente trabajados en el proyecto.

El presente proyecto se inscribe dentro de la carrera de la Licenciatura de Trabajo Social, de la Universidad Nacional de Moreno, enmarcada en el departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. Siguiendo el plan de estudio, el objetivo del perfil profesional es promover y acompañar la participación organizada de personas, grupos y comunidades para superar y/o transformar situaciones problema. Realizar acciones de promoción, prevención, asistencia y articulación dirigidas a personas y grupos sociales para resolución conjunta de necesidades y el ejercicio de derechos. Como así también realizar estudios e investigaciones sobre: la realidad sociocultural y los aspectos epistemológicos del área profesional para construir modelos de intervención profesional, acorde a los contextos históricos sociales. Las problemáticas sociales complejas y nuevos escenarios sociales.

La materia Taller V se propone como espacio de producción del TRABAJO FINAL DE INTEGRACIÓN, ofreciendo orientación y apoyo a los estudiantes para la elaboración del mismo. Para el desarrollo de esta materia es necesario articular la amplia vastedad de fuentes bibliográficas pertenecientes a los diferentes trayectos curriculares recorridos en diálogo e integración con Trabajo Social V e Investigación Social III. El programa de Taller V otorga las pautas instrumentales para la elaboración del TRABAJO FINAL DE INTEGRACIÓN, con formato de ensayo científico. El desarrollo del mismo está propuesto para que el equipo de Cátedra logre guiar al estudiante en su tránsito entre la teoría y la práctica dentro de la etapa final de sus estudios de grado.

El Ensayo Científico, implica recuperar, facilitar y sostener la forma de producción de pensadores latinoamericanos, como formato de conocimiento, y divulgación de nuevos aportes en las ciencias sociales. Desde esta perspectiva la elaboración de un documento final, ensayo, que dé cuenta del recorrido y el proceso de aprendizaje del alumno a lo largo de la formación y sus capacidades, recursos y herramientas para la producción teórica puede plasmarse en un Ensayo Científico que implica integrar desde la escritura diferentes formas de reflexión e integración de conocimientos adquiridos durante la toda Carrera en articulación con las Materias de 5to año. El ensayo científico es una forma de acercarnos

al entorno de un problema de investigación, generar una explicación de cómo el que escribe analiza el mundo en relación con la temática propuesta. Uno de los principales valores con que cuenta el ensayo en el campo de la ciencia es el uso de la expresión personal. Un ensayo científico se puede entender por la posición que el escritor toma con relación al tema, es decir, que, a diferencia de otros géneros de escritura en el campo de la ciencia, el aspecto subjetivo destaca la importancia de un ensayo, y este aspecto subjetivo se localiza por la posibilidad de la reflexión crítica que puede emitir Social: revisión crítica de sus condiciones de posibilidad.

Desde 2015, cuando se dictó por primera vez Taller V en la Lic. de Trabajo Social de la UNM han sido muy variadas las temáticas abordadas por los estudiantes, si bien los ensayos están archivados para la consulta en la Biblioteca de la UNM, nunca se ha efectuado la sistematización de los mismos desde la cátedra resulta importante plantearnos como pregunta problema ¿Cuáles son las temáticas elegidas por los estudiantes de la Lic. en Trabajo Social de la UNM para sus ensayos finales desde 2015 a 2019? Nos preguntamos también ¿Cómo son comprendidos por los estudiantes que cursaron/cursan Taller V en 2018 y 2019 los conceptos más recurrentes en la escritura de los ensayos? Y ¿Cómo los estudiantes que cursaron/cursan Taller V en 2018 y 2019 logran la articulación teórica - práctica de toda su formación académicas.

Lo planteado hasta al momento adquiere relevancia al entender que, en el contexto de un proceso de formación profesional, la recuperación de la experiencia de práctica preprofesional es una instancia que coloca al estudiante en un diálogo con aquella. Se interroga y cuestiona acerca del encuentro 'con el otro', acerca de su objeto, acerca de los valores inmersos en ella considerando la cultura de los grupos con los que trabaja. Deja el papel de observador analítico de la práctica social de otros, para incidir en los acontecimientos de los cuales pasa a ser también responsable. De esta manera, el objetivo de este proyecto está vinculado en conocer y sistematizar las temáticas elegidas por los estudiantes para sus ensayos finales de la materia Taller V, con el propósito de contar con un relevamiento de los temas seleccionados por los estudiantes, como así también poder reconocer cuáles fueron generados por sus propias prácticas pre profesionales. Esto también servirá para conocer cuáles son los temas más estudiados por los estudiantes e interrogarnos al respecto.

2. Marco de referencia (min. 2 páginas- máx. 5 páginas)

Describir en qué campo (temático, disciplinar) se inserta la investigación, indicando:

- estudios antecedentes (propios o no) sobre el tema, avances y áreas de discusión.
- marco teórico o encuadre de referencia de la investigación: con qué enfoque, conceptos, dimensiones o modelos se abordó el tema/problema.

Antecedentes

Como se ha venido exponiendo, el presente proyecto se inscribe dentro de la carrera de la Licenciatura de Trabajo Social, de la Universidad Nacional de Moreno, enmarcada en el departamento de Humanidades y Ciencias Sociales.

Desde el Trabajo Social es necesario generar producción teórica desde las propias prácticas de intervención. El Trabajo Social en su práctica profesional interviene en una realidad dada. Actúa en ella para producir un cambio, en una situación que necesita ser mejorada, superada o modificada. El desafío está en generar producción de conocimiento después de la acción (Valdez, 1992).

Torres (citado en Cifuentes Gil, 1999) enfatiza la necesidad de investigar desde adentro y desde la mirada de las propias comunidades o grupos poblacionales para comprenderlos desde su vida cotidiana. El profesional del trabajo social asume el reto de recuperar la lógica de los procesos sociales, de estrategia organizativa de base de las culturas alternativas y de las experiencias populares, como posibilidad para fundamentar su intervención profesional.

La acción es un movimiento constante puesto que se trata de una búsqueda por la satisfacción de necesidades (concepto incluyente de las aspiraciones, deseos, objetivos, y requerimientos vitales); es siempre un presente que moviliza al ser humano en el plano de la conciencia. Son las actividades prácticas las que generan inquietudes teóricas. De esta manera, la acción nos lleva a la reflexión, ésta a una transformación que luego se expresa en los cambios que en sus aspectos más visibles observamos como comportamiento social. Teorizar no es sólo un ejercicio intelectual, sino un programa de trabajo ordenado y sistemático, que nos permite producir el análisis (es decir, desagregar, descomponer en sus componentes, factores o elementos) y la síntesis (recomponer lo analizado, en una nueva unidad, ya que nunca se regresa al mismo punto de partida); a través de conceptos (juicios que nos remiten a sus vínculos internos y dependencias), y del razonamiento que nos lleva a la conclusión (un nuevo juicio que se desprende de todas las relaciones y actividades mentales precedentes). No obstante, el conocimiento no es un fin en sí mismo, sino que sirve para resolver problemas. De allí la relevancia de la noción de praxis, entendida como una actividad teórico-práctica transformadora (Krmptic, 2011).

Es importante a través de la escritura del ensayo, lograr que los estudiantes problematicen, se interpielen, logren recuperar sus prácticas profesionales para poder escribir sobre ellas.

Marco teórico

Cristina Melano (2016), plantea la importancia de la escritura en el Trabajo Social. El tema de la escritura ha sido objeto de indagación de profesiones, tales como la antropología, que recopila su trabajo de campo

para dar a conocer los rasgos de las culturas objeto de su estudio. Los antropólogos han puesto el foco en las características que invisten los textos que han producido las figuras íclitas de ese campo disciplinar, indagando acerca de cuáles son sus aspectos retóricos o literarios.

A diferencia, esta cuestión no ha merecido una atención preferencial en el Trabajo Social. El registro de las intervenciones se ha mantenido como práctica burocratizada, escasamente problematizada, cobrando cierta presencia, por la década de los ochenta, ante el impulso dado a la sistematización de la práctica profesional.

Su inclusión en la agenda de nuestro campo disciplinar da cuenta de una nueva consideración de la importancia de la escritura en el accionar profesional y del papel que debe asignársele en la formación.

Se parte de “considerar a la realidad social como una construcción cultural colectiva que hace el ser social a partir de sus propias percepciones y conocimientos, mediadas éstas por la red de relaciones que entretejen su devenir histórico, con otros sujetos sociales y con las instituciones socialmente construidas. Cabe entonces plantear que el objeto de las ciencias sociales está constituido por diversidad de fenómenos sociales que deben ser analizados, comprendidos e interpretados desde su propia complejidad; esto es reconociendo la realidad social no como «objeto» de conocimiento, sino como una totalidad impregnada de aspectos tanto subjetivos como objetivos; y así mismo, debe ser el método o métodos empleados para explicarla dando como producto un conocimiento integrador de la realidad social.” O como lo plantea Grassi “la realidad, es necesariamente aquello que pensamos que es la realidad, porque no hay realidad accesible para el sujeto humano, sino por medio de sus propias construcciones mentales” (Ramírez, 2009).

Rosas Pagaza (2001: s/p) sostiene que “La práctica y la experiencia siempre tienen como punto de partida marcos de interpretación de la realidad, aunque fuesen parciales. La experiencia es el modo en que vivimos la realidad, ella nos posibilita un conocimiento práctico, pero no un conocimiento teórico. Por ello, la experiencia siempre tiene un valor práctico, porque nos da un saber también práctico para movernos en la vida cotidiana. En tal sentido, la experiencia profesional no puede considerarse un conocimiento teórico, en tanto ella se vale de un saber instrumental y saber práctico que le permite desenvolverse en el desarrollo de su intervención. En tanto tal, querer racionalizar este saber práctico ya sea, a través de la sistematización y del diagnóstico, no es suficiente para construir un conocimiento teórico. La mera reflexión sobre lo vivido a través del “sentido común”, por simple hecho de ser una racionalización de la vida cotidiana no implica producción de conocimiento. Ello sería una reducción mecánica y simplista de la teoría científica.”

“Este imaginario sobre trabajo social como profesión eminentemente práctica también ha sido detectada en otros países del mundo (Hardiker and Barker, 1981; Jones, 1996; Munro, 1998; Singh and Cowden, 2009; Escolar y Travi, 2010). A su vez, la interpretación de la práctica del trabajo social como un quehacer eminentemente femenino, ligado a las acciones de cuidado de los más desvalidos a principios de siglo veinte y ejercida principalmente por “señoras de clase alta” ha reforzado este imaginario en términos generales (Loakimidis, 2013). Por otra parte, “la urgencia de la miseria” plantea Howe (2009) desplaza el foco hacia la intervención y deja en segundo plano o derechamente delega la tarea de generar conocimiento a otras disciplinas de las ciencias sociales.

Cabe aclarar que, desde sus orígenes, el paradigma positivista ha influenciado en la constitución de la práctica y desarrollo en Trabajo Social (rol para - médico y para - jurídico). Lo que fortaleció el rol normativo y disciplinador de la profesión. Empero, atendiendo a los actuales debates y nuevas configuraciones de lo social se impone un acto de ruptura respecto a las lógicas de pensar y construir conocimiento en el sentido positivista que justifican un orden social al hacer invisible las manifestaciones de lo “social”.

Esto obedece a que, en Trabajo Social, tradicionalmente ha existido una discusión referida a las dificultades para relacionar la teoría y la práctica, con la consabida disyuntiva que ha llevado a privilegiar la práctica, en desmedro de la teoría que la debe fundamentar para considerarla profesional y constitutiva de un campo disciplinar específico.

La problematización de esta dicotomía debe ser explicitada, teniendo como base, el cuestionamiento de la racionalidad en la crisis de la modernidad y el cuestionamiento del paradigma positivista, entendida como la “gran ciencia” que tiene como base, la consideración que hay una identidad entre sociedad y naturaleza, por la cual, el dominio de la vida social, pasa por las leyes naturales que son invariantes (homogeneidad epistemológica), Comte, consideraba que los hechos sociales son hechos naturales, sometidos a leyes naturales, reconociendo de hecho el carácter de “cosa”, de dichos fenómenos; por lo tanto, libre de preconceitos y juicios de valor.

Ello ha llevado a considerar que el conocimiento es neutro, desprovisto de los conflictos ideológicos y de las presunciones y, en este sentido encubre la interpelación de los fenómenos. En esta perspectiva, dichos conocimientos, están libres de interpretaciones y desligados de los contextos de explicación.

Por otro lado, si bien hay un intento de superación, aún existen en la formación profesional, la dicotomía entre aquellos que les interesa la práctica y aquellos que les interesa la investigación.

La dicotomía, conocimiento/intervención, a su vez ha polarizado, en algunos casos, la centralidad de la práctica, que luego deviene en pragmatismo y empirismo. En tanto ella aparece enmascarado de un compromiso “emocional” despojado de toda interpretación, o en todo caso, traducido a la generalización de que ese “compromiso emocional” con la cercanía del que padece, es la carta de legitimación de un profesional auténtico lejos de las disquisiciones academicistas.

El estado actual de la investigación social en el Trabajo Social en nuestro país, se ha identificado una preocupación constante por definir su campo de actuación, es decir, la discusión no sólo se ha centrado en la especificidad profesional, sino que su identidad profesional, se ha ligado a la necesidad de reconocer si se posee o no una teoría propia, o si nuestro quehacer está fundamentado por insumos teóricos de otras disciplinas o profesiones.

Según Margarita Rozas Pagaza se pueden visualizar tres momentos en el desarrollo de la investigación en Trabajo Social para el caso argentino:

“Un primer momento, desarrollada con el advenimiento de la democracia, después de largos años de dictadura militar en la que las universidades pasaron por una etapa de oscurantismo y estancamiento, especialmente en las ciencias sociales, de hecho, muchas facultades y carreras, entre ellas, las de trabajo social, fueron cerradas. Este momento está caracterizado fundamentalmente por la actualización de los planes de estudio, y la importancia que empieza a asignársele a la producción de conocimiento en Trabajo Social. Cabe señalar que la característica de la producción de conocimiento en esta época, se mide más por la preocupación alrededor de ella que por sus resultados concretos. Como prueba de ello se observa que las publicaciones en Trabajo Social son muy pocas y sin mayor impacto en el colectivo profesional. El segundo momento se caracteriza por un contexto de transformaciones en el sistema educativo universitario y particularmente en la política de investigación a través del Programa de Incentivos. Dicha política propugna la excelencia y la productividad en el conocimiento a fin de ponerse a la altura de las exigencias del mercado. Desde esta perspectiva, las prioridades que se asignan en la investigación privilegian las áreas de desarrollo tecnológico, más que el de las ciencias sociales. Dicha política trae aparejado un proceso de categorización y evaluación a docentes-investigadores.....Los trabajadores sociales se vinculan tardíamente al programa de incentivos, cuando se inicia el proceso de categorización. Un tercer momento, por el cual estamos transitando y, considero de avance respecto a los anteriores momentos” (2000: 5).

Cristina González (2009) enfatiza la expansión de la producción de nuevos conocimientos en el campo del Trabajo Social, principalmente en la última década, lo que se visualiza a través de la proliferación de publicaciones y de diversas modalidades de colectivización de las producciones (tales como congresos,

Jornadas y de redes de investigación e intercambio). La autora vincula dicho fenómeno con la intensificación de la producción de conocimientos en el conjunto de las ciencias sociales y la actividad científica en general -no obstante, en el Trabajo Social se trata de una tendencia promisorio, debida a factores externos (exigencias de docente) e internos (demandas del campo profesional ante la fuerte competitividad con viejas y nuevas profesiones que disputan el terreno de la intervención social).

Con respecto a los desafíos que supone el conocimiento de lo nuevo, Marilda Iamamoto (1998) plantea como horizonte para lograr asumir un perfil profesional propositivo, la incorporación de la investigación como actividad constitutiva, que facilita la recolección de datos sobre las múltiples expresiones de la cuestión social; comprometido con su actualización permanente, capaz de sintonizarse con el ritmo de los cambios; invirtiendo en su formación intelectual y cultural, acompañando los procesos sociales: "...teniendo como prerequisite el autorreconocimiento de su preparación académica (...) para poder romper con la herencia de sus marcas de origen en donde el asistente social es un profesional subalterno y dedicado exclusivamente a implementar cierto tipo de tareas" (1998:177).

Como expresa Estela Grassi: "la investigación necesariamente debe estar implicada en el campo del trabajo social, como constitutiva de su práctica y una práctica autónoma" (1995: 41-42).

Y como explicita Ruth Noemí Parola (2009), es necesario articular investigación e intervención como dos instancias, ambas necesarias, para una formación profesional que toma como eje la cuestión social de hoy. La autora sostiene que "el sentido de la producción de conocimiento en la profesión, qué y cómo conoce la realidad que transforma, se realiza permanentemente en contacto con personas e instituciones que tensionan el ejercicio y formación profesional. Es este ejercicio el que ha permitido a los profesionales construir conocimientos desde la cotidianeidad, desarrollar destrezas, habilidades, concretizar opciones valóricas que tienen más bien una relación con un tipo de racionalidad práctica que con una racionalidad teórica" (2009: 134-135).

A lo que le agrega que, si no dotamos de teoría al objeto de intervención, no sabremos de qué trama social estamos hablando, porque resultaría difícil interpretar la realidad, y, además, sin contextualizar la práctica jamás se superaría el activismo.

Hoy en día, no sólo el Trabajo Social sino las ciencias sociales en su conjunto, deberían aportar desde el conocimiento a dar cuenta de la complejidad de lo social, intentando develar los cambios generados en la vida social a partir de la manifestación que dicha cuestión social tiene en la vida cotidiana de los sujetos. Para el caso del Trabajo Social, la investigación a su vez, debe servir para problematizar las cuestiones

específicas del qué hacer profesional, en tanto ella tiene cercanía con la manifestación de la cuestión social, entendida como problemas sociales y, en tanto tal, deberían ser abordadas como expresiones de los cambios generados en la sociedad. La necesidad de alimentar la práctica del trabajo social con la discusión teórica de las ciencias sociales - y viceversa- resulta fundamental en el contexto actual.

3. Métodos y técnicas (min. 2 páginas- máx. 4 páginas)

Indicar el trabajo de campo, documental y/o de laboratorio realizado, la forma de recolección de datos y sus fuentes. Al respecto, describir los métodos, técnicas, instrumentos y materiales utilizados para indagar el problema de investigación. Explicitar las unidades de análisis, los criterios de selección de muestras o casos. Indicar asimismo las formas de procesamiento y análisis de los datos recolectados.

Metodología

El enfoque metodológico pretende desarrollar y profundizar los factores, vivencias y significados que explican los procesos de selección de tema y escritura de los estudiantes en sus ensayos científicos en la materia de taller V. Se inscribe en las corrientes hermenéuticas y fenomenológicas. En un primer momento es necesaria la suspensión o puesta entre paréntesis de saberes teóricos y tradicionales y de disposiciones pragmáticas y afectivas (Merleau Ponty, 1969), implica reducir lo que Schutz denominó el mundo del sentido común (1972), para acceder a las vivencias y experiencias del sujeto, las que se constituyen en el núcleo central del análisis. En otras palabras, consideramos al hecho o fenómeno cultural como una estructura que sólo puede ser comprendida teniendo en cuenta todas las asociaciones y significados a partir de un acabado fenomenismo, que devela el hecho como contenido de conciencia (Husserl, 1949), esto es, en tanto hecho pensado, actuado y vivido. En un segundo momento, se procede a una nueva reducción esta vez es necesario poner entre paréntesis los aspectos que nos esenciales al

fenómeno para alcanzar de este modo las estructuras de significación, que son independientes de los fenómenos concretos e históricos, aunque estas esencias de sentidos explican y permiten comprender las experiencias particulares y los fenómenos concretos en su historicidad. Este enfoque permite acceder a las estructuras de significación o sentidos esenciales como resultado de la reducción fenomenológica o eidética (Husserl, 1949).

El tipo de diseño en esta investigación es descriptivo, cualitativo, se trata de un estudio de caso considerando la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Moreno.

Las unidades de análisis fueron los ensayos finales producidos en Taller V desde 2015 a 2019.

Se utilizaron como fuente de recolección de datos, la lectura de ensayos, la consulta en biblioteca koha UNM mediante catálogo en línea virtual y entrevistas individual a estudiantes.

De esta manera, y de acuerdo a los requerimientos del método fenomenológico, con el objetivo de recabar los materiales necesarios que nos permitieran develar los significados y vivencias de los actores sociales, recurrimos a la producción de información en entrevistas abiertas extensas y recurrentes a informantes claves y calificados y a grupos naturales (Coreil, 1995).

Optamos por la observación y la entrevista en profundidad siguiendo pautas del abordaje etnográfico, lo que mejoró la exhaustividad y alcance de la información obtenida (Hammersley y Atkinson, 1994; Robson, 2002; Taylor y Bodgan, 1996). Las entrevistas extensas, abiertas y recurrentes permitieron que los individuos se expresen libremente sobre la base de sus asociaciones y reflexiones sobre los significados de hechos y acciones, sin ser presionados por preconceitos y recortes previos del campo a investigar (Idoyaga Molina, 2001)

Las entrevistas fueron recabadas magnetofónicamente. Cada informante entrevistado en varias oportunidades volviendo a los temas tratados con el objeto de captar las significaciones y comportamientos referidos en toda su amplitud, su campo de asociaciones y los sistemas valorativos en los que se inscriben. En gabinete se procederá a la transcripción literal del material de entrevistas y posteriormente a su análisis siguiendo los principios de la teorización anclada en datos (Strauss y Corbin, 1994) a partir de la comparación de incidentes, su categorización inicial, la búsqueda sistemática de propiedades, la integración en nuevas categorías y la delimitación de la teoría en torno de las categorías centrales. Ello se integrará a las interpretaciones presentes en la bibliografía como parte de un ejercicio de análisis.

La labor desarrollada se centró en el estudio riguroso caso por caso de todos los Trabajos Final de Integración (TFI) producidos por las/os estudiantes de la materia de Taller V perteneciente a la carrera de Trabajo Social de la UNM, que va desde el año 2015 a 2019, y que se encuentran disponibles en Biblioteca de la UNM. Se han relevado en lo que respecta a Taller V año 2015 un total de 30 ensayos, mientras que los pertenecientes a Taller V año 2017 suman un total de 9 ensayos, un total de 42 ensayos correspondientes a Taller V del correspondiente al ciclo lectivo 2018 y 46 ensayos pertenecientes a Taller V año 2019. La actividad desarrollada en el trabajo de campo consistió en la lectura analítica de los ensayos existentes de manera presencial en Biblioteca Silenciosa durante todo el periodo 2019, también se ha consultado dicho material en Biblioteca Doha UNM mediante catálogo en línea virtual para

corroborar los ensayos existentes en línea y cotejarlos con los relevados en Biblioteca Silenciosa. A su vez, se procedió a la observación participante en los espacios de clases de manera presencial durante el año 2019, y, por otro lado, se realizaron 25 entrevistas en profundidad con aquellos estudiantes cuyos trabajos no han podido ser relevados debido al contexto de Pandemia y Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), instancia que impidió el acceso a la Universidad por encontrarse cerrada durante los ciclos 2020 y 2021. Además de las entrevistas realizadas se solicitó a los estudiantes el envío de los ensayos a través de correo electrónico. Los soportes utilizados para el registro de datos han sido las notas en cuaderno de campo y grabaciones de las entrevistas.

La totalidad de información relevada se encuentra sistematizada y analizada. Se elaboraron documentos síntesis que fueron organizados por año de Taller y agrupados por temáticas abordadas, los mismos se han ido presentando de manera parcial para su revisión, supervisión y evaluación en las instancias de reuniones planificadas con el equipo de investigación. Se consideró de suma importancia la indagación profunda en los temas elegidos durante el momento de análisis y posterior registro de los casos individuales para la elaboración de los documentos síntesis mencionados, por lo que se procedió al diseño de matrices de datos que fueron organizadas según año de Taller y utilizando como criterio: área temática, tema, conceptos utilizados, relación del tema con las prácticas pre profesionales y articulación teórica práctica en relación con la formación académica, para luego ser discutidos en las instancias de evaluación ante el equipo de investigación de Taller V.

En paralelo a esta labor, se ha desarrollado la búsqueda e identificación de sostenes teóricos que permitieron iluminar aquellas categorías más recurrentes en la redacción de los ensayos y su pertinente articulación con las prácticas pre profesionales, dando cuenta de su pertinencia con los análisis y reflexiones generados en el proceso de escritura de las producciones científicas. Lo mencionado condujo a la construcción de un documento a los fines de dejar registro de los conceptos más trabajados por los estudiantes en sus TFI y la forma en que estos son comprendidos por la comunidad estudiantil.

Así mismo, se realizó una cuantificación de todos los ensayos relevados para su posterior selección y evaluación, de los cuales tres de ellos fueron presentados como propuesta para la primer Jornada de Divulgación Científica Virtual llevada a cabo en el mes de noviembre del pasado año 2020 en el marco de la Catedra de Taller V .

Finalmente se diseñó un informe de resultados final de aquellos TFI sistematizados y analizados, dando cuenta del desarrollo, alcances y limitaciones de todo el proceso de la investigación.

4. Resultados y discusión (min. 5 páginas- máx. 15 páginas)
--

Desarrollar los resultados, en relación a los objetivos del proyecto, especificando (de ser posible) los siguientes aspectos:

- nuevos conocimientos obtenidos sobre los casos o unidades bajo estudio.
- avances en materia de conocimiento científico sobre el tema bajo estudio, formulación de enfoques originales e innovadores (modelos, conceptos, etc.).
- Contribuciones para la resolución de problemas específicos y/o formulación de herramientas de intervención, diseño o mejora de productos y procesos.

Por último, desarrollar las conclusiones y reflexiones finales a las que se llegó luego de la investigación, en relación a los interrogantes y objetivos planteados.

Presentación de los resultados

En la presentación de los resultados que se exponen en esta investigación, se utilizaron una combinación de métodos mixtos provenientes de la investigación social cuali y cuantitativa conocida como “triangulación metodológica” y que alude precisamente a los diversos enfoques o estrategias metodológicas en el marco de una misma investigación para incrementar la validez y confiabilidad de los resultados. Sampieri (2008) señala que el método mixto aumenta la posibilidad de ampliar las dimensiones en nuestro proyecto de investigación y en el cual el sentido de entendimiento del fenómeno de estudio es mayor y más profundo (Hernández Sampieri y Mendoza, 2008). A su vez, el objetivo de un método mixto en la investigación social es “aumentar la validez de un procedimiento combinándolo con otro que pueda paliar o robustecer los hallazgos que se obtengan con dichos procedimientos” (Ynoub, 2007, p.19). En resumen, los métodos mixtos aplicados en esta investigación se orientan a generar mayor amplitud, profundidad, diversidad, riqueza interpretativa y sentido de comprensión.

De acuerdo a la información disponible se logró determinar los números totales de trabajos finales integradores (TFI) correspondientes a la materia de Taller V de Trabajo Social de la UNM. En lo que respecta a Taller V año 2015, se han relevado un total de 30 ensayos, mientras que los pertenecientes a Taller V año 2017 suman un total de 9 ensayos, un total de 42 ensayos corresponden a Taller V del año 2018 y 46 ensayos a Taller V año 2019.

La cuantificación de los datos analizados demuestra variedad de objetos de estudios provenientes de diversas áreas temáticas que serán exhibidos más adelante en los cuadros de áreas temáticas confeccionados de acuerdo a la información recabada en los ensayos.

Del 100% del total de ensayos sistematizados, el 80 % da cuenta de las experiencias pre profesionales durante la instancia de formación académica, mientras que el 20% restante surge por la motivación o el

interés personal de los estudiantes acerca de un determinado campo temático en específico. A su vez se corroboró que, de acuerdo a los objetivos planteados por la cátedra de Taller V, se ha logrado el desarrollo consistente centrados en los criterios de integración entre práctica pre profesional y teoría. Se pudo revelar que, a partir del año 2018 en adelante, se ha buscado incrementar la producción de ensayos finales vinculados a las prácticas pre profesionales, logrando priorizar de esta forma que todos los escritos académicos guarden relación permanente entre prácticas y teoría para la producción de conocimientos científicos en los trabajos finales integradores. En este sentido, se sostiene que “todo conocimiento científico resulta de una definida combinación entre componentes teóricos y componentes empíricos, por lo que teoría y hechos son los rasgos sustanciales del conocimiento científico”. (Samaja, 1993, p.28).

Por otro lado, se ha observado que, la interpelación por algunos temas de estudio se origina a partir de las actividades o acontecimientos provenientes del ámbito laboral o de voluntariados en instituciones municipales, religiosas, educativas, ONGs o programas sociales de alcance territorial y comunitario (nacionales, provinciales o municipales) en el conurbano bonaerense. Las experiencias transitadas en los espacios laborales y en los voluntariados mencionados con anterioridad, no son ajenas a las incumbencias que hacen a la formación académica recibida en la disciplina por esta casa de altos estudios. Las mismas se relacionan y forman parte del quehacer profesional en el trabajo social, y, por lo tanto, habilitan a su interrogación y problematización para la producción de conocimientos científicos.

Siguiendo esta línea descriptiva se presentará a continuación una síntesis de la matriz de datos, mediante el diseño de cuadros a modo ilustrativo que reflejan las áreas temáticas trabajadas por las/os estudiantes de Taller V de Trabajo Social de la UNM en sus ensayos. Se exponen de mayor a menor las temáticas más y menos trabajadas, los conceptos más utilizados y la existencia de articulación teórico-práctica observada. La explicación detallada de los contenidos expresados en dichos cuadros será definida en el apartado Conclusiones y Recomendaciones.

Por otro lado, para facilitar la interpretación en la lectura de los cuadros ilustrativos con las áreas temáticas más y menos abordadas por los estudiantes de Taller V en sus TFI, se recomienda contemplar la escala numérica en orden ascendente que indica lugar o posición de la temática que va del 1° al 12°. A modo de ejemplo, las áreas temáticas más trabajadas en Taller V año 2015 corresponden a la numeración consecutiva que va del 1° al 5°, este orden numérico alude a que en 1° lugar el área temática más abordada en los TFI corresponde a niñez y Adolescencia, en 2° lugar se ubica el área de salud-salud mental, en 3° lugar el área más estudiada es el de Género y Violencia, en el 4° lugar se encuentra la temática de Juventud y en el 5° lugar la temática de exclusión social, pobreza y desocupación. Luego la numeración continúa con aquellas áreas cuyas producciones temáticas son menos trabajadas en los

ensayos de los estudiantes, de acuerdo a la cuantificación realizada de los mismos. De esta forma en el 6° lugar se encuentra el área temática de organizaciones comunitarias, mientras que en el 7° lugar se ubica la temática de adulto mayor, en el 8° lugar la temática educación y en la 9° posición la temática de Intervención en el trabajo social.

Esta misma lógica interpretativa deberá aplicarse con cada cuadro correspondiente a los distintos años de la cátedra de Taller V y que a continuación se presentan.

Ensayos con temas más abordados en Taller V año 2015

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-práctica
1°) Niñez y Adolescencia	Intervención, Políticas Sociales, Derechos, Familia, Maltrato infantil, Paradigmas.	SI
2°) Salud y Salud mental	APS, Participación social, Proceso de intervención, Accesibilidad, Dispositivos, Vida cotidiana.	SI
3°) Genero y Violencia	Subjetividad, Violencia de género, Instituciones, Imaginario Social, Rol del TS, Patriarcado.	SI
4°) Juventud	Vida cotidiana, Proyecto de vida, Lazos sociales, Representaciones sociales, Vínculos.	SI
5°) Exclusión social, pobreza y desocupación	Pobreza estructural, Políticas públicas asistenciales, Desempleo, Vida cotidiana, Trabajo formal e informal, Vínculos familiares.	SI

Ensayos con temas menos abordados en Taller V año 2015

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-práctica
---------------	--------------------------	-------------------------------

6°) Organizaciones comunitarias	Comunidad, barrio, identidad, Tensiones y Resistencias.	SI
7°) Adulto mayor	Vejez, Vida cotidiana, Seguridad y Violencia económica, Derechos, Imaginario social.	SI
8°) Educación	Escuela, Lazos sociales, Comunidad, Barrio.	SI
9°) La intervención en el Trabajo Social	Valores y principios éticos, Valoración de la persona y su dignidad, Proceso de intervención, Relaciones interpersonales entre sujetos y profesionales.	Si

Ensayos con temas más abordados en Taller V año 2017

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-practica
1°) Salud y Salud mental	Consumo problemático, Familia, Vínculos, Vida cotidiana, Percepciones.	SI
2°) Educación	Interdisciplina, Proceso educativo, Construcción subjetiva, Ausentismo escolar, Familia y Proceso de intervención.	SI
3°) Maternidad y Paternidad Adolescente	Sexualidad, Imaginario social, Discursos sociales, Adolescencia, Embarazo adolescente, Planificación familiar, Proyecto de vida.	SI

Ensayos con temas menos abordados en Taller V año 2017

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-práctica
4°) Discapacidad	Discapacidad, Familia, Vida cotidiana, Intervención, Relaciones sociales.	SI
5°) Juventud	Vida cotidiana, Instituciones, Vínculos, Relaciones sociales.	SI
6°) Economía solidaria	Economía Social y Solidaria, Participación, Vida cotidiana, Significaciones.	SI

Ensayos con temas más abordados en Taller V año 2018

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-práctica
1°) Salud-Salud mental	Salud-enfermedad-cuidado, Accesibilidad, Ruptura biográfica, Vida cotidiana, Vínculos, Resiliencia, Consumo problemático, Dispositivos, APS, Vulnerabilidad social, Familia, Estrategias de intervención, Subjetividad, Lazo social, Participación comunitaria, Paradigmas.	SI
2°) Género	Perspectiva de género, vida cotidiana, Representaciones sociales, Intervención, Vínculos,	SI

	Problemáticas sociales, Acoso sexual, Vulnerabilidad, Violencia, Dispositivos, Estereotipos, Mandato Social.	
3°) Discapacidad	Discapacidad, Comunidad, Vínculos, Familia, Participación, Instituciones, Problemáticas sociales, Proceso de socialización, Autonomía, Soportes.	SI
4°) Niñez y Adolescencia	Problemáticas sociales complejas, Paradigmas, Rol del TS, Estrategias de intervención, Sistema de Protección, ASI, Ruptura biográfica, Lazo social.	SI
5°) Organizaciones Sociales	Participación, Organización social, Poder, Actores sociales y políticos, Territorio, Estrategias de supervivencia, Resistencia/tensión social, Macrosocial, Macrosocial.	SI
6°) Juventud	Vida cotidiana, Familia, Vínculos, Juventud, Proyecto de vida, Territorio, Acompañamiento profesional, Dispositivo, Políticas públicas.	SI
7°) Territorio y comunidad	Territorio y territorialidad, Cultura, Comunidad, Sujeto Social, Vida cotidiana, Subjetividad, Participación, Identidad, Lazo social.	SI

Ensayos con temas menos abordados en Taller V año 2018

--	--	--

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-practica
8°) Adulto mayor	Vejez, Participación social, Dispositivo grupal, Adulto mayor, Vida cotidiana, Familia, Subjetividad, Relaciones sociales.	SI
9°) El TS	Intervención, Rol del TS, Representaciones sociales, Sistematización, Interdisciplina, Intersectorialidad.	SI
10°) Situación de calle	Vida cotidiana, Estrategias de Supervivencia, Proyectos de vida, Cuestión social, Intervención, Representaciones sociales.	SI
11°) Educación	Necesidades y demandas, Problemáticas sociales complejas, Ausentismo escolar, Intervención, Participación comunitaria, Lazo social, Instituciones.	SI
12°) Migraciones	Migración, Inmigración, Proyecto de vida, Corporalidad, Territorio, Diversidad cultural, Identidad.	SI

Ensayos con temas más abordados en Taller V año 2019

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-practica
1°) Salud-Salud mental	Accesibilidad, Vida cotidiana, Vínculos, Resiliencia, Consumo problemático, Dispositivos, APS, Vulnerabilidad social, Familia, Estrategias de intervención, Subjetividad, Lazo social, Participación comunitaria,	SI

	Paradigmas, Redes.	
2°) Género y Diversidad	Perspectiva de género, vida cotidiana, Imaginario social, Intervención comunitaria, Vínculos, Problemáticas sociales complejas, Violencia, Dispositivos, Estereotipos.	SI
3°) Educación	Comunidad, Vínculos, Familia, Participación, Instituciones, Problemáticas sociales, Inclusión, trayectorias educativas. ESI	SI
4°) Niñez y Adolescencia	Paradigmas, Rol del TS, Instituciones, Estrategias de intervención, Sistema de Protección, ASI, Ruptura biográfica, Lazo social, Redes.	SI
5°) Organizaciones Sociales	Participación, Organización comunitaria, Territorio, Políticas Públicas, Practicas de cuidado, Vida Cotidiana.	SI
6°) Juventud	Familia, Vínculos, Juventud, Proyecto de vida, Territorio, Intervención, Dispositivo, Políticas públicas, Participación. Identidad	SI

Ensayos con temas menos abordados en Taller V año 2019

Área temática	Conceptos más utilizados	Articulación teórica-practica
4°) Discapacidad	Discapacidad, Familia, Vida cotidiana, Intervención, Relaciones	SI

	sociales. Instituciones, autovalidación.	
5°) Adulto Mayor	Envejecimiento activo, Inclusión, Participación, Comunidad, Redes sociales, Intervención.	
6°) Economía solidaria	Economía Social y Solidaria, Supervivencia, Vida cotidiana, Significaciones, Autonomía, Dispositivos.	SI
7° Situación de calle	Instituciones, Dispositivos de Intervención, Resiliencia, Proyecto de vida, Biografía, Soportes, Lazo social.	

Conclusión

El presente informe concluye con un análisis expositivo de los resultados obtenidos acerca de la totalidad del proceso investigativo que tuvo como propósito el relevamiento caso por caso de los temas seleccionados por los estudiantes de Taller V de la Lic. de Trabajo Social de la UNM en sus trabajos finales de grado. Se reconoció de este modo cuáles fueron las producciones temáticas generadas desde sus propias prácticas pre profesionales, a su vez que se identificaron los temas de mayor interés o más abordados para su estudio por los estudiantes y la forma en que los mismos han logrado la articulación teórica-práctica de toda su formación académica.

Se ha podido identificar que las áreas temáticas más estudiadas para la producción de los ensayos científicos de estudiantes correspondientes a Taller V año 2015 han sido en primer lugar niñez y adolescencia, en segundo lugar, salud- salud mental, al que le sigue la temática de género, juventud y exclusión social, pobreza y desocupación. Siendo en menor medida el estudio de áreas que respectan a organizaciones comunitarias, adulto mayor, educación y la intervención en Trabajo Social.

En lo que refiere a las producciones temáticas vinculadas a las prácticas pre profesionales se ha podido corroborar que, de los 30 ensayos relevados, el 70% de los temas seleccionados se originan en el marco de las prácticas pre profesionales, mientras que el 30% restante surgen por motivación personal y por la experiencia en el ámbito laboral, como también, de voluntariados en diversas instituciones.

En cuanto a la articulación teórica-práctica todos los ensayos relevados presentan claridad en la comunicación y transmisión de ideas principales, como también de las dimensiones emergentes durante el proceso recorrido. Los análisis producidos en los TFI denotan cohesión y coherencia con el desarrollo conceptual del marco teórico seleccionado y la empiria haciendo visible la articulación entre práctica y teoría.

A su vez se ha podido observar que un estimativo del 5% de los ensayos presenta dificultades en lo que respecta a detalles que hacen a la presentación general de TFI (citas, formato, reglas ortográficas, etc.). Por otro lado, existen debilidades reflexivas que dificultan ampliar la mirada para profundizar en los análisis de algunas categorías trabajadas y que incide en el desarrollo potencial y en la riqueza de los principales ejes emergentes para su dinámica y alcance.

En cuanto a los ensayos correspondientes a Taller V año 2016, no se han encontrado registros físicos de los mismos en la Institución Universitaria de Moreno. Esta instancia ha impedido poder relevar los datos necesarios para la construcción de documentos síntesis que brinden la información requerida como insumo para la presente investigación.

En lo referido a la producción de ensayos de Taller V año 2017 se ha podido relevar un total de 9 ensayos, lo que equivale aproximadamente a un 40 % del total de trabajos finales integradores correspondiente a ese año lectivo. Lo mencionado anteriormente permite reconocer un faltante estimativo del 60% de las producciones científicas pertenecientes a esta cohorte y no hallando registros físicos en la UNM de los mismos, por lo tanto, la exposición de resultados para Taller V año 2017, ha sido realizada de manera parcial. Así mismo, se ha podido identificar que las áreas temáticas más estudiadas para la producción de los ensayos científicos de estudiantes correspondientes a Taller V- año 2017 fueron: Salud, salud mental, educación, paternidad y maternidad adolescente (embarazo adolescente), siendo las menos abordadas en su estudio el área de discapacidad, juventud y economía solidaria.

En lo que respecta a las producciones temáticas vinculadas a las prácticas pre profesionales se ha podido corroborar que, de los 9 ensayos relevados, el 50% de los temas seleccionados se originan en el marco de las prácticas pre profesionales, mientras que el 50% restante surgen por motivación personal y por la experiencia en el ámbito laboral, como también, de voluntariados en diversas instituciones.

En cuanto a la articulación teórica-práctica todos los ensayos relevados presentan claridad en la comunicación y transmisión de ideas principales, como también consistencia en las dimensiones emergentes durante el proceso recorrido. Los análisis de los trabajos presentados guardan permanente cohesión y coherencia con el desarrollo conceptual proveniente del marco teórico seleccionado haciendo visible la articulación e integración entre práctica y teoría. No se encuentran dificultades en la presentación y formalidad general del TFI, tampoco demuestran debilidades de análisis reflexivo como las contempladas en algunas producciones temáticas de Taller V año 2015.

En la producción de escritos pertenecientes a Taller V año 2018 fueron relevados un total de 42 ensayos. Se ha podido identificar que las áreas temáticas más abordadas por los estudiantes de esta cohorte para su estudio han sido: Salud, Salud Mental, Género, Discapacidad, Niñez y Adolescencia, Organizaciones Comunitarias y sociales, Juventud, Territorio y Comunidad. Mientras que las menos exploradas son aquellas vinculadas a las áreas de: Adulto Mayor, El TS, Situación de calle, Educación y Migraciones, Diversidad Cultural.

En lo que respecta a las producciones temáticas vinculadas a las prácticas pre profesionales se pudo especificar que, de los 42 ensayos relevados, el 90 % de los temas seleccionados se originan en el marco de las prácticas pre profesionales, mientras que el 10% restante surgen por motivación personal y por la experiencia en el ámbito laboral, como también, de voluntariados en diversas instituciones.

En cuanto a lo que refiere a la articulación teórica-práctica, los trabajos denotan precisión y claridad en las ideas comunicadas, se observa habilidad reflexiva y vocabulario específico de la disciplina del TS en la escritura académica, en su totalidad presentan consistencia y coherencia de los análisis producidos en la experiencia práctica como su integración a los marcos conceptuales propuestos cumpliendo con los objetivos y formalidades requeridas para la producción de los trabajos final de grado en esta materia.

Con respecto a las producciones de ensayos pertenecientes a Taller V año 2019, se ha podido recuperar un total de 46 trabajos finales equivalente a un 100% de producciones científicas los cuales se ha podido identificar que las áreas temáticas más estudiadas para la producción de los ensayos científicos de estudiantes correspondientes a Taller V- año 2019 fueron: Salud, salud mental, género y diversidad, educación, niñez y adolescencia, organizaciones sociales y juventud. Mientras que las menos abordadas son aquellas temáticas referidas a discapacidad, adultos mayores, economía solidaria y situación de calle. En lo que respecta a las producciones temáticas vinculadas a las prácticas pre profesionales se ha podido corroborar que, de los 46 ensayos relevados, el 90% de los temas seleccionados se originan en el marco de las prácticas pre profesionales, mientras que el 10% restante surgen por motivación personal y por la

experiencia en el ámbito laboral, como también, de voluntariados en diversas instituciones del estado municipal o no gubernamental barrial.

Todos los ensayos relevados presentan claridad en la comunicación y/o transmisión de ideas principales, se observa correcta escritura académica. Los análisis producidos en los TFI denotan cohesión y coherencia con el desarrollo conceptual del marco teórico seleccionado develando la comprensión de las categorías seleccionadas, a su vez que se hace visible la articulación entre práctica y teoría.

Para finalizar se recomienda tener presente que las producciones de ensayos realizadas por los estudiantes de Taller V de la UNM han ido variando con los años en relación a la selección de los temas de preferencia para la producción de conocimientos en los escritos científicos. Se pudo elucidar que los mismos se deben a ciertos determinantes y emergencias que se expresan a nivel macro con impacto en lo macrosocial y que se inscriben en un contexto socio-histórico determinado, lo anterior atraviesa las instituciones, la profesión, las políticas públicas y la comunidad, generando la exigencia e interpelación por ciertos temas para la producción de conocimientos específicos y que se presentan como inquietud en los estudiantes al situarse como futuros profesionales.

Las temáticas recurrentes para la producción de ensayos a partir del año 2018 son: Salud, salud mental, niñez y adolescencia, género y diversidad, discapacidad, organizaciones sociales y comunitarias, juventud, territorio, comunidad, educación. Por otro lado, al ser el ámbito de la salud y la salud mental las áreas con mayor abordaje temático, se pudo observar una reiteración de producciones vinculadas a un mismo objeto de estudio (Leprosia, tuberculosis, consumo problemático, padecimiento subjetivo) y al interior de instituciones específicas (Hospital Baldomero Sommer, Hospital Alejandro Posadas y APS de Unidades Sanitarias pertenecientes al territorio del conurbano bonaerense), por lo tanto se sugiere o recomienda una revisión a futuro acerca de esta selección temática que los estudiantes realizan para la producción de sus ensayos, e invitando a los mismos, a la consulta en biblioteca de las investigaciones disponibles producidas por estudiantes de años anteriores. Esta acción necesaria permitiría a los interesados en el área de la Salud – Salud Mental como en Niñez y Adolescencia, una adecuada exploración del estado del arte acerca de estas cuestiones que favorecen a recuperar y trascender el conocimiento acumulado sobre un objeto de estudio específico o poder generar nuevos conocimientos y comprensiones a partir de retomar los interrogantes que han quedado vacantes en las producciones de ensayos de años anteriores en Taller V.

5. Nuevos interrogantes y líneas de investigación a futuro

Consignar si la investigación hizo surgir nuevos interrogantes o si emergieron potenciales líneas de investigación a desarrollarse en el futuro a partir de los hallazgos

De acuerdo a los hallazgos obtenidos en el resultado final del proceso de la investigación, han surgido otros interrogantes vinculados a conocer y analizar las experiencias transitadas por los estudiantes de Taller V en relación a las fortalezas, debilidades y desafíos que se presentan en el proceso de la producción y escritura del ensayo científico. La experiencia de escribir y producir un ensayo científico, se convierte en un proceso colmado de significaciones, emociones, incertidumbres e imaginarios que se pre construyen en torno a ese suceso, estas singularidades impregnan las realidades de aquellos estudiantes que se encuentran transitando su último tramo de formación académica en la Lic. en Trabajo Social. La producción de conocimiento conduce a emprender necesariamente un camino en el cual lo conocido y aquello por conocer se convierten en una travesía de múltiples tentativas y aproximaciones. Es por ello, que entregarse a esa experiencia trasciende las cuestiones propias del conocimiento científico, debido a que en su elaboración se generan y manifiestan un conjunto de elementos cognitivos, emocionales y subjetivos que pueden fortalecer o debilitar el camino a recorrer. En este sentido, los nuevos interrogantes que surgen en este proceso pretenden responder a: ¿Cuáles son las fortalezas, debilidades y desafíos que vivencian los estudiantes en relación al proceso de producción y escritura del ensayo científico? Otros interrogantes se orientan a poder descubrir: ¿Cuáles son los diferentes momentos que recorren los estudiantes en relación al encuentro con la escritura científica y qué significados le otorgan a ese proceso? ¿De qué manera se manifiestan las inscripciones subjetivas que se configuran en las trayectorias singulares de los estudiantes de Taller V en torno al proceso de producción y escritura del ensayo?

Por otro lado, resulta valioso recuperar las experiencias de estudiantes de Taller V que transitaron la producción del ensayo en contexto de pandemia. El año 2020 trajo consigo un acontecimiento histórico e inesperado a nivel mundial, la emergencia sanitaria, producto de la pandemia generada por el virus Covid-19, lo que colocó a la humanidad ante un escenario vertiginoso, inhóspito y colmado de incertidumbre. Sin duda esta situación condujo a grandes transformaciones en los modos de relacionarnos y comunicarnos. El Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), en el marco de la pandemia, impactó en nuestra cotidianidad, en nuestra forma de vida, provocando en cierta medida el desequilibrio del orden en que se organizaba la vida cotidiana en sociedad, repercutiendo en los estados emocionales y subjetivos de las comunidades en general.

La UNM no fue ajena a este acontecimiento. La pandemia y el ASPO, obligaron a la institución universitaria, a las/os docentes y estudiantes, a repensar y readecuar las modalidades educativas habituales: reemplazar la presencialidad en las aulas por otras formas de acompañamiento y continuidad en los contenidos y tramos pedagógicos, implementando estrategias de interacción virtual y vía remota

que han modificado el contexto cotidiano de las relaciones e interacciones de la vida universitaria. Lo anterior devino en una serie de implicancias y desafíos, tanto estudiantes como docentes han tenido que adaptarse, aprender y apropiarse de herramientas digitales y tecnológicas que, si bien ya formaban parte de los recursos educativos disponibles, eran consideradas como elementos complementarios para brindar soporte a las clases de carácter presencial. Este contexto desplazó la presencialidad colocando a la conectividad y a los dispositivos tecnológicos en un lugar privilegiado para la continuidad pedagógica en los tramos académicos y el sostenimiento de los vínculos entre los estudiantes, docentes y la UNM.

Otros aspectos importantes a considerar están vinculados al conjunto de elementos objetivos y subjetivos que dificultan estimar las implicancias y desafíos implícitos en el aprendizaje y la construcción de conocimientos de estudiantes de Trabajo Social que transitaban su último tramo de formación académica de manera remota y virtual. Existen otros factores potenciales que van más allá del ámbito universitario y que son determinantes: la incertidumbre, la ansiedad, la angustia ante el contagio del virus, el aislamiento social, e incluso, cuestiones más materiales como los problemas de acceso a la conectividad o la falta de dispositivos tecnológicos en el hogar. Si bien la universidad y la cátedra de Taller V realizaron esfuerzos en pos de contener, acompañar, transmitir contenidos, adaptarse a una modalidad inhabitual para muchos, nada pudo igualar la presencialidad en las aulas y el contacto directo entre estudiantes y docentes que posibilita las dinámicas de interacción social y contribuye a la construcción de soportes necesarios para emprender el viaje hacia la producción de conocimientos y elaboración del ensayo científico.

Por tal razón, se considera relevante la interrogación acerca de: ¿Qué factores contextuales, sociohistóricos y subjetivos atraviesan las trayectorias académicas de estudiantes de Trabajo Social, en relación al proceso de producción del ensayo científico en contexto de pandemia? ¿Cuáles fueron las motivaciones, expectativas, intereses e incertidumbres que han vivenciado las/os estudiantes de Taller V durante la cursada virtual y el proceso de producción del ensayo científico en tiempos de pandemia? ¿Cuáles fueron las necesidades, inquietudes, dificultades y desafíos que estudiantes de Trabajo Social identifican como determinantes en relación al proceso de producción y escritura del ensayo científico en el contexto de pandemia y aislamiento social? y ¿Qué aspectos subjetivos, emocionales y simbólicos impregnan las trayectorias académicas de estudiantes que cursaron la materia de Taller V en el año 2020 de manera no presencial y realizaron su ensayo científico bajo la modalidad virtual?

Los nuevos interrogantes mencionados han surgido dentro del Proyecto de Investigación y Producción Académica perteneciente a la Cátedra de Taller V de la Carrera de Lic. de Trabajo Social: “Análisis y Re construcción de la producción científica de los estudiantes de Taller V de Trabajo Social.” Lo que conduce

a replantear futuras líneas de acción, con el genuino interés de que las mismas contribuyan a ampliar y completar los estudios realizados hasta el momento, a partir de recuperar las experiencias recorridas por los estudiantes en el proceso de producción de conocimiento científico y escritura del ensayo en dicha asignatura y considerando en ello el contexto de pandemia transitado.

6. Bibliografía (min. 2 página- máx. 4 páginas)

Consignar los textos y fuentes utilizados en la redacción de los campos anteriores.

Bibliografía

ACEVEDO, Patricia (2006). "Investigación e intervención en Trabajo Social: revisando supuestos e identificando nuevos escenarios". En Aquin, N. (comp.), Reconstruyendo lo social. Buenos Aires: Espacio.

ACEVEDO, Patricia y PERALTA María Inés (2010). "Aportes al debate en torno las prácticas académicas y de formación profesional en Trabajo Social". En Soldevilla, A. (comp.) Tensiones y desafíos en la formación profesional aportes en torno a las prácticas pre-profesionales. Serie Docencia. Cuadernos de Trabajo. Universidad Nacional de Córdoba.

ANDER-EGG, Ezequiel (2003). Diccionario del Trabajo Social. Buenos Aires: Lumen Argentina.

BARNECHEA GARCÍA, María Mercedes y MORGAN TIRADO, María de la Luz. La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. Tend. Retos [Internet]. 2010 oct [citada: 2014/12/12]; (15):97-107. Disponible en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tendencias/rev-co-tendencias-15-07.pdf>

CASÁ, Evangelina (2013). "La investigación en Trabajo Social. Breve análisis histórico desde su origen hasta nuestros días." Rev. Cátedra Paralela. Nº 9.

CHARTIER, Roger (2005). Escribir las prácticas, Editorial Manantial, Buenos Aires, 2006. Buenos Aires: Editorial.

CIFUENTES GIL, Rosa (1999). La sistematización de la práctica del Trabajo Social. Buenos Aires: Lumen/Humanitas.

EROLE, Carlos (2005). Glosario de temas fundamentales en trabajo social. Buenos Aires: Espacio Editorial.

FALLA RAMÍREZ, Uva (2009). "Reflexiones sobre la investigación y el Trabajo Social." Tabula Rasa no.10 Bogotá Jan./June.

FERNANDEZ, Tomás; VAZQUEZ, Octavio; DE LORENZO, Rafael (2012). Diccionario de Trabajo Social. Madrid: Alianza Editorial.

- GOMEZ, Ana (2012). La construcción territorial del derecho a la educación. Revista Debate Público. Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales UBA. Buenos Aires. http://trabajosocial.sociales.uba.ar/web_revista_3/pdf/6_gomez.pdf
- GRASSI, Estela (2013). "La investigación en Trabajo Social", art. En revista Margen, No.9. 1993.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. (2008). Cap.2 "El nacimiento de un proyecto de investigación cuantitativo, cualitativo y mixto". En: Hernández Sampieri y Mendoza. Metodología de la investigación. MC Graw Hill: Interamericana
- JARA HOLLIDAY, Oscar. La sistematización de experiencias produce un conocimiento crítico, dialógico y transformador. Docencia [Internet] 2015 May [citada 2014/12/12];(55):33-9. Disponible en: <http://www.cepalforia.org/sistem/bvirtual/wp-content/uploads/2015/06/Entrevista-Oscar-Jara-Revista-Docencia.pdf>
- KRMPOTIC, Claudia (2003). "Sistematización de la Práctica"; Cuadernos Metodológicos N° 2. GlyAS (Grupo de Investigación y Acción Social) / UNICEN. Tandil.
- MELANO, María Cristina (2016). "Escritura y Trabajo social. Del autor al lector". En Revista: Alternativas de Trabajo Social, Numero 11. Pag 111 hasta 129.
- MUÑOZ ARCE y otros (2016) "Articulación investigación e intervención en trabajo social. Aportes a la construcción de conocimiento disciplinar." Ponencia. En III Foro Latinoamericano, UNIP24 – 26 de agosto.
- ROSSI, Adriana (2008). "Organizaciones públicas estatales y no estatales y práctica del trabajador social". En Revista Plaza Pública. Año 1 N° 1. Tandil. Pcia. de Buenos Aires.
- ROZAS PAGAZA, Margarita (2002) "El Estado de la investigación en Trabajo Social en la Argentina." Ponencia. En Jornadas. F.T.S. U.N.E.R. Paraná, Entre Ríos.
- SAMAJA, J. (1993) Epistemología y metodología. Buenos Aires: Eudeba.
- SPASIUK, Gisela (2010). "Acerca de las prácticas de formación profesional en Trabajo Social: "sobre las ausencias, las presencias y las emergencias...Cómo reconstruir sentidos emancipatorios en la formación". En Soldevilla, Alicia (comp.) Tensiones y desafíos en la formación profesional aportes en torno a las prácticas pre-profesionales. Serie Docencia. Cuadernos de Trabajo. Universidad Nacional de Córdoba.
- VALDÉS, Ximena (1992). "Las cuentas pendientes de la sistematización"; en Revista de Trabajo Social, Santiago de Chile.
- YNOUB, R. (2007) El proyecto y la metodología de la investigación. Buenos Aires: Cengage Learning