



Universidad Nacional de Moreno
Departamento Economía y Administración

CONGRESO DE ECONOMIA POLÍTICA INTERNACIONAL

**"LOS CAMBIOS EN LA ECONOMÍA MUNDIAL.
CONSECUENCIAS PARA LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO
AUTÓNOMO EN LA PERIFERIA"**

Alejandro Naclerio

6 de Noviembre de 2015

"EL CUELLO DE BOTELLA DEL SECTOR EXTERNO ARGENTINO.

**VENTAJAS COMPETITIVAS SISTÉMICAS O VENTAJAS
COMPARATIVAS NATURALES:**

**INDEPENDENCIA TECNOLÓGICA O DEPENDENCIA PRODUCTIVA-
FINANCIERA"**

Plan de Exposición

1) Marco Conceptual y Metodología

- a) Competitividad Sistémica y Cambio Institucional.
- b) Perspectiva Histórica de la Industria Argentina.

2) Análisis Empírico de la competitividad sistémica

- Exportaciones, importaciones y saldo comercial sectorial según la complejidad tecnológica.

3) Conclusiones

1)

Marco Conceptual

- Teorías de la innovación.
- Enfoques en término de los Sistemas Nacionales de Innovación.
- Estructuralismo.

Metodología

- Aplicación del concepto de Competitividad Sistémica a la evolución de la estructura productiva argentina.
- Tipología de Lall (2000) para la complejidad tecnológica.

a) Competitividad Sistémica y Cambio Institucional

- Las ventajas de competitividad (sistémica) se basan en el esfuerzo innovativo y en la complejidad tecnológica (Enfoques estructuralistas). Ventajas dinámicas \neq Ventajas Ricardianas (estáticas).
- Los sectores que motorizan este proceso virtuoso (y sistémico) de crecimiento requieren una fuerza de trabajo calificada, capaz de adaptarse a escenarios cambiantes.
- Al fomentar la innovación, las firmas, interactuando con las instituciones, serán capaces de incrementar sus potencialidades y la base social conocimientos (Teorías de la innovación, Enfoques amplio SNI).
- La idea fuerza es que la construcción de capacidades productivas depende de la implementación y desempeño de las instituciones.

➤ La Competitividad Sistémica (CS):

- Vincula a las políticas industriales activas que intentan reforzar los sistemas productivos Nacionales (OCDE, 1992).
 - Implica heterogeneidad y complejidad de ramas industriales, las cuales debieran operar con niveles altos de productividad.
 - Refuerzan los Sistemas Nacionales de Innovación.
 - Depende de la incorporación de conocimiento y aprendizaje tecnológico.
- El conocimiento exige un esfuerzo para ser incorporado. Exige capacidades de absorción. (Información \neq Conocimiento. Incorporar tecnología \neq Esfuerzo por innovar). Hay innovación cuando existe esfuerzo para mejorar y adaptar dicha tecnología.
- Por lo tanto, incorporar tecnología (en forma de máquinas y/o recetas) no es condición suficiente para la CS ni para el desarrollo.

Claves para los países en desarrollo

El nuevo paradigma tecno-económico (G. Dosi 1982, C. Perez 1992) es más intensivo en innovación y conocimiento. Por lo tanto, requiere:

- Mayor capacidad de aprendizaje.
- Capacidad de aprendizaje más que el aprendizaje mismo.
- Esfuerzo tecnológico más que la compra empaquetada de tecnología.
- Mayor valor agregado que incremente los términos de intercambio (Estructuralismo).
- En definitiva, instituciones que generen la construcción de un Sistema Nacional de Innovación (C. Freeman 1987, 1992, Lundvall 1992).

b) Perspectiva Histórica

Consideramos 5 fases:

- 1) **1930-1975** en Argentina es una fase larga de industrialización basada en el desarrollo del modelo ISI.
- 2) **1976-1990**, marca una etapa de crisis que comienza con el Golpe de Estado del 24 de marzo de 1976. La dictadura es una etapa que concluye con una desindustrialización y el inicio de la democracia no revierte la tendencia.
- 3) **1991-1998**: Modelo de Convertibilidad y Consenso de Washington.
- 4) **1999-2001**: Crisis de la Convertibilidad. Crisis Financiera en un modelo de valorización financiera.
- 5) **Pos-convertibilidad**. Cambio de algunos parámetros macroeconómicos, pero continuidad de la estructura industrial.

2)

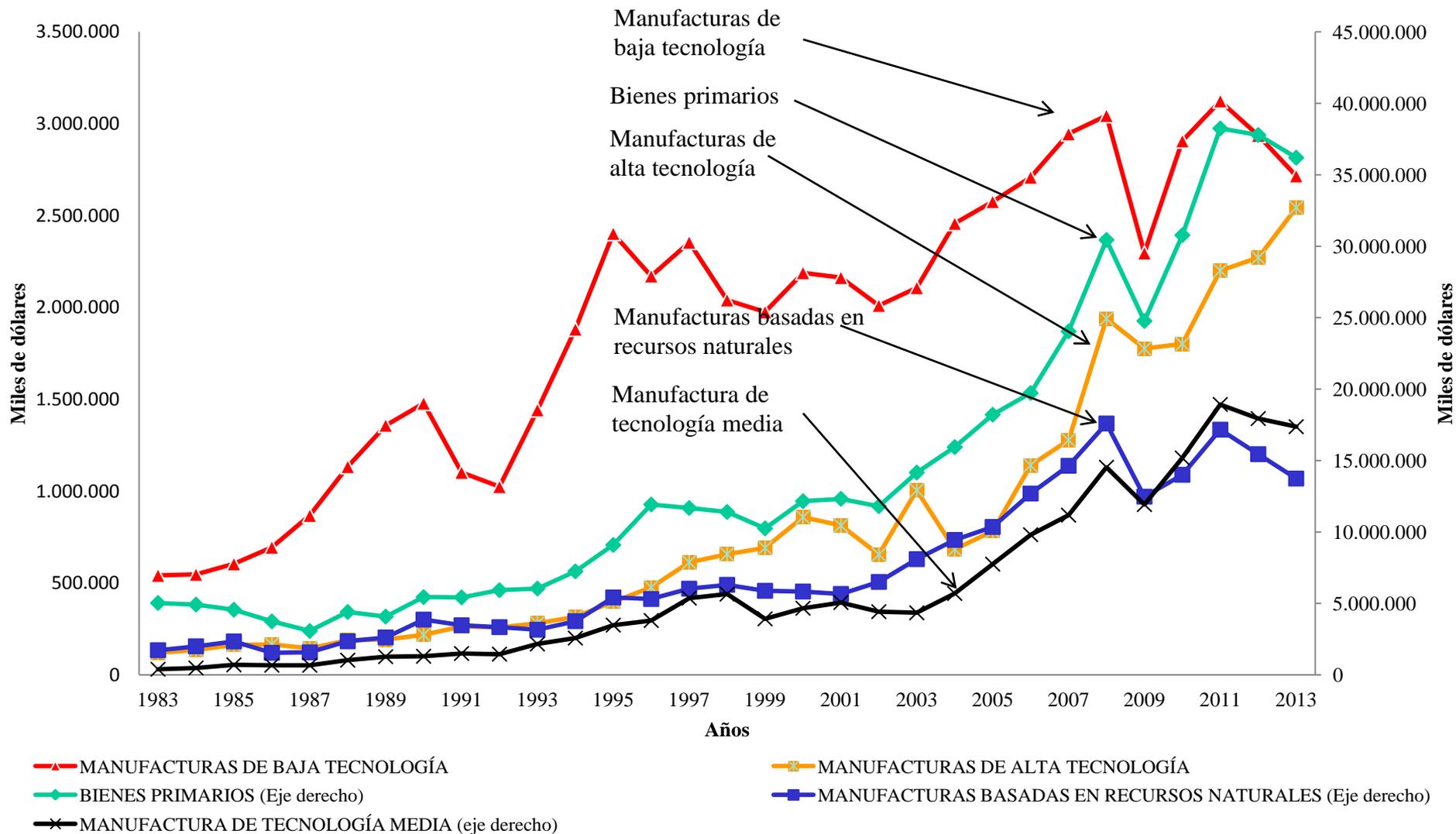
Análisis Empírico

Tipología para observar el desarrollo tecnológico (a partir de Lall 2000)

(CUCI Rev 2 agrupados de acuerdo con la intensidad en el uso de tecnología)

- i. Bienes Primarios
- ii. Manufacturas basadas en recursos naturales,
- iii. Manufacturas de baja tecnología,
- iv. Manufacturas de tecnología media,
- v. Manufacturas de alta tecnología

Exportaciones según agregados de complejidad tecnológica:



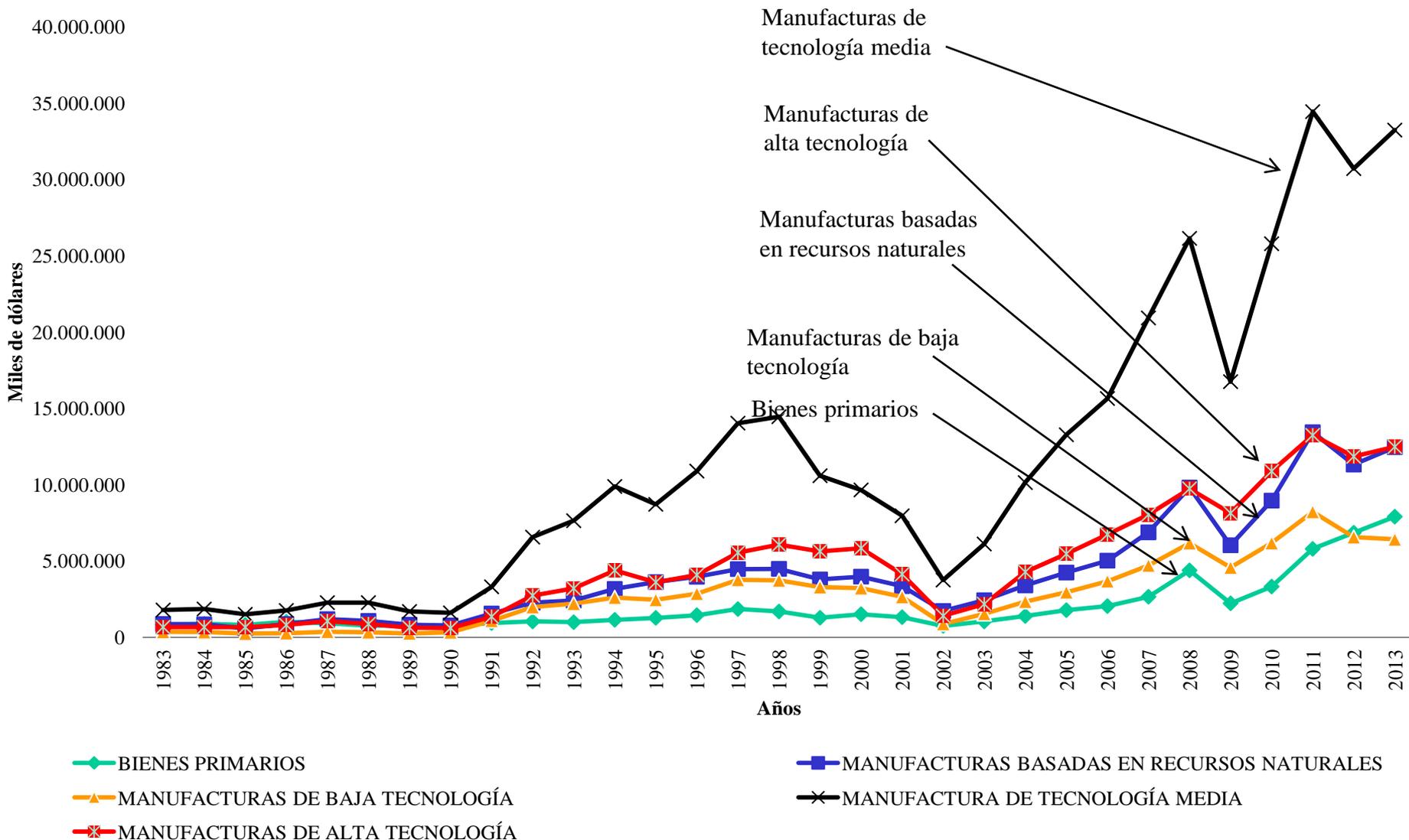
Fuente: Elaboración propia en base a COMTRADE

Participación porcentual por períodos de las exportaciones argentinas según grandes agregados de complejidad tecnológica

CUCI Rev. 2 CATEGORÍA-Tecnología Lall	1983-1987	1988-1992	1993-1997	1998-2002	2003-2007	2008-2013
BIENES PRIMARIOS	56,8%	45,8%	45,9%	45,2%	44,5%	45,5%
MANUFACTURAS BASADAS EN RECURSOS NATURALES	24,5%	28,3%	23,6%	23,5%	26,7%	20,8%
MANUFACTURAS DE BAJA TECNOLOGÍA	8,7%	11,0%	10,2%	8,1%	6,2%	3,9%
MANUFACTURA DE TECNOLOGÍA MEDIA	7,8%	11,9%	17,4%	18,5%	18,8%	22,0%
MANUFACTURAS DE ALTA TECNOLOGÍA	1,9%	2,0%	2,1%	2,9%	2,4%	2,9%
OTRAS PARTIDAS	0,3%	0,9%	1,8%	2,7%	2,3%	4,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a COMTRADE.

Importaciones según agregados de complejidad tecnológica:



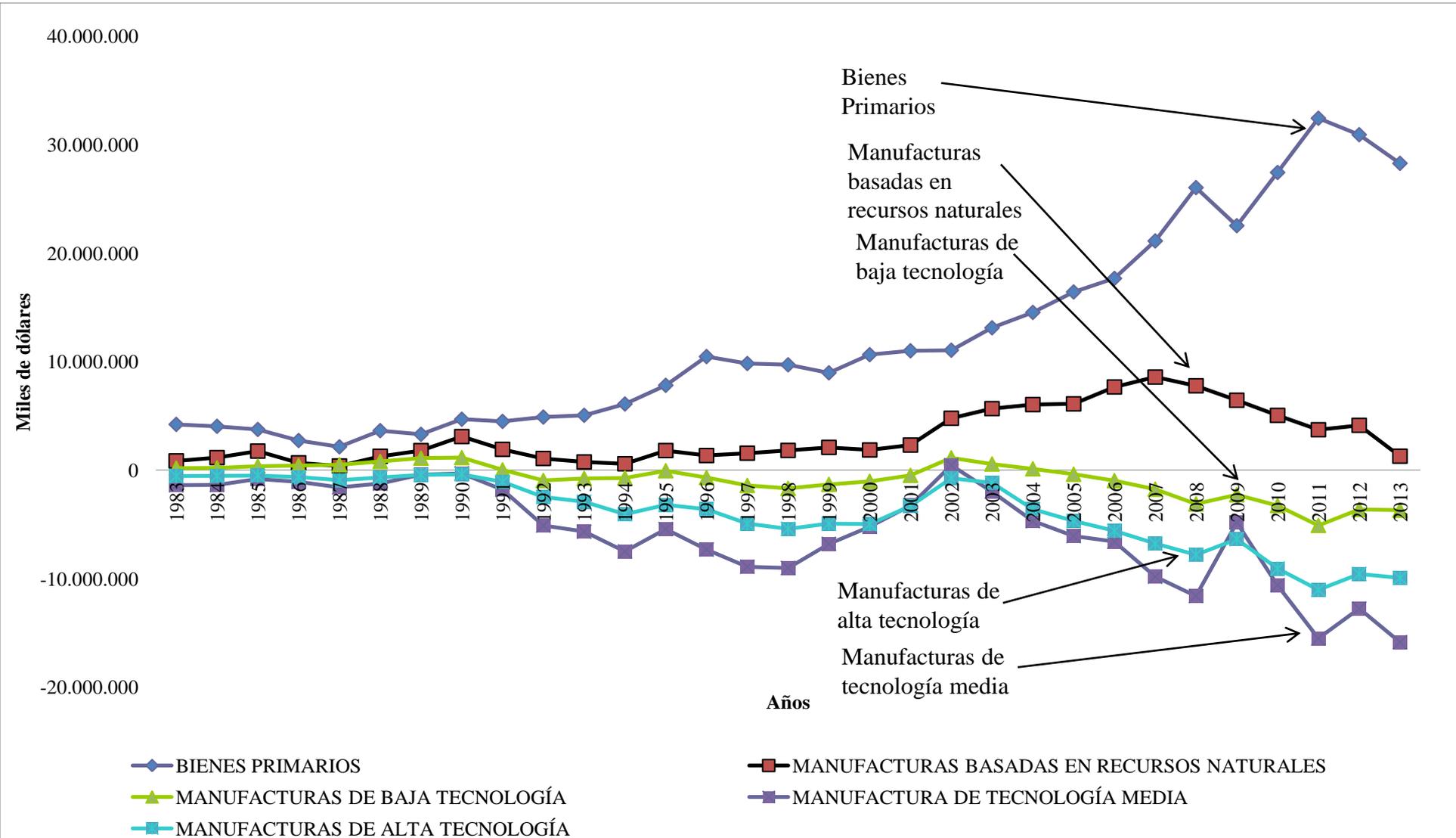
Fuente: Elaboración propia en base a COMTRADE

Participación porcentual por períodos de las importaciones argentinas según grandes agregados de complejidad tecnológica

CUCI Rev. 2 CATEGORÍA-Tecnología Lall	1983-1987	1988-1992	1993-1997	1998-2002	2003-2007	2008-2013
PRIMARIOS	18,9%	11,6%	5,9%	5,9%	6,2%	8,2%
MANUFACTURAS BASADAS EN RECURSOS	18,6%	17,7%	15,6%	15,5%	15,3%	16,7%
MANUFACTURAS DE BAJA TECNOLOGÍA	6,7%	10,8%	12,3%	12,3%	10,6%	10,2%
MANUFACTURA DE TECNOLOGÍA MEDIA	39,1%	42,0%	45,4%	41,6%	45,9%	44,9%
MANUFACTURAS DE ALTA TECNOLOGÍA	16,4%	16,8%	18,5%	20,7%	18,6%	17,8%
otras	0,3%	1,1%	2,2%	3,9%	3,5%	2,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a COMTRADE.

Saldo Comercial según agregados de complejidad tecnológica



Fuente: Elaboración propia en base a COMTRADE.

Evolución del Saldo Comercial Argentino, según grandes agregados de complejidad tecnológica (promedio por quinquenio)

CUCI Rev. 2 CATEGORÍA Tecnología Lall	Saldo promedio 1983-1987	Saldo promedio 1988-1992	Saldo promedio 1993-1997	Saldo promedio 1998-2002	Saldo promedio 2003-2007	Saldo promedio 2008-2013
BIENES PRIMARIOS	3.378.639	4.205.970	7.857.214	10.280.258	16.583.520	33.542.762
MANUFACTURAS BASADAS EN RECURSOS NATURALES	967.082	1.834.146	1.212.431	2.573.657	6.817.038	5.683.161
MANUFACTURAS DE BAJA TECNOLOGÍA	337.803	425.675	-726.900	-674.733	-482.003	-4.216.590
MANUFACTURA DE TECNOLOGÍA MEDIA	-1.249.074	-1.773.219	-6.964.076	-4.770.854	-5.834.508	-14.239.125
MANUFACTURAS DE ALTA TECNOLOGÍA	-623.955	-1.013.133	-3.747.208	-3.879.164	-4.363.198	-10.757.157
Otras Transacciones	10.318	-602	-66.449	58.685	81.758	2.923.064
Otras Partidas	773	26.802	-69.874	-219.718	-234.081	-241.130
Total miles de dólares	2.821.586	3.705.640	-2.504.864	3.368.130	12.568.525	12.690.332

Fuente: Elaboración propia en base a COMTRADE.

Conclusiones

- La Competitividad Sistémica es una asignatura pendiente en argentina.
- La primarización de la economía se acentúa *a posteriori* de cada crisis.
- Los saldos positivos de la cuenta corriente de Argentina están basados en bienes primarios y manufacturas basadas en recursos naturales.
- Cuando la economía crece se pierde competitividad industrial y se depende tecnológicamente del resto del mundo.
- Cuando la economía crece (sobre todo en los 90) no se demanda mano de obra calificada y las instituciones educativas y organismos de las Ciencia y la Tecnología pierden fuerza sistémica.
- La falta de Competitividad Sistémica incide, de esta manera, en la sustentabilidad de la cohesión social.

Gracias!

Emails de contacto:

**alejandro.naclerio@econo.unlp.edu.ar
anacle@industria.gob.ar**