

**UNA REVISIÓN DE LOS EFECTOS DE LA
GLOBALIZACIÓN SOBRE ARGENTINA.
OPORTUNIDADES Y DESAFIOS PARA LOS
PRÓXIMOS AÑOS.**

-
- ✘ El trabajo presentado analiza las posibilidades actuales de una estrategia de desarrollo basada en la explotación de recursos naturales en Argentina que ofrece el nuevo contexto mundial.
 - ✘ Coteja esta nueva oportunidad frente a la globalización, con otras alternativas de desarrollo utilizadas en Argentina, en particular, y en América Latina en general.

-
- ✘ Es una revisión reflexiva que parte de la literatura que aborda la trayectoria de Argentina y de América Latina, desde el punto de vista económico, político e institucional.
 - ✘ En función a esta revisión se intenta caracterizar a la trayectoria iniciada con fuerza desde el año 2002, y sus posibilidades como modelo de desarrollo, teniendo en cuenta los cambios de contexto mundial y las características institucionales presentes en nuestro país.

GLOBALIZACIÓN

- ✘ La globalización no es un fenómeno reciente, tiene cinco siglos de antigüedad, es un proceso con antecedentes desde el descubrimiento de América.
- ✘ Es un proceso que se vio acompañado de los descubrimientos científicos y de las mejoras de la productividad experimentados con las revoluciones industriales.
- ✘ Y es un proceso en que las conquistas y ocupaciones de unos países por otros fueron incidiendo en la organización de la producción y en los niveles de productividad *de los países*.

-
- ✘ Este proceso influye en la definición de relaciones internacionales y termina afectando la formación de capital, el cambio técnico, la asignación de recursos, el empleo, la distribución del ingreso, y los equilibrios macroeconómicos.
 - ✘ Porque estos aspectos dependen de la manera en que **una economía nacional plantea la relación con su entorno**, lo que termina siendo decisivo para su crecimiento o atraso relativo.

Impuso cambios que afectaron la producción, la distribución y el consumo en los países.

La trayectoria seguida por los países, sus problemas actuales y sus perspectivas futuras **son resultado de la resolución del contrapunto realidad interna contexto mundial.**

Esta íntimamente ligada a la expansión del capitalismo, pero no existe un único modo de expresión del capitalismo.

DOS SISTEMAS EN LOS QUE LA GLOBALIZACIÓN Y EL CAPITALISMO HAN SIGNIFICADO DESARROLLO

- ✘ El sistema estadounidense en el que se combinan la impaciencia del capital que se financia en wall street, con una alta flexibilidad del mercado laboral.
- ✘ El sistema alemán en el que se combinan un “capitalismo paciente” que se financia en bancos de desarrollo que invierten en proyectos de largo plazo y en el que se da una coordinación entre sindicatos y empresarios para sostener el sistema, es un mercado mucho menos flexible, donde prevalece el trabajo más calificado específicamente.

EN SÍNTESIS

- 1) hay distintos patrones de capitalismo, pero,
- 2) existe consistencia entre lo laboral y lo financiero.

Además:

- ✘ A escala global, estos dos sistemas se complementan, el primero lleva a innovar y el segundo a perfeccionar. Y a su vez el Estado es un actor que influye en esta configuración.
- ✘ El capitalismo ha demostrado ser exitoso cuando existe complementariedad entre el capital y el trabajo

ESTAS COMBINACIONES HAN DADO LUGAR A INSTITUCIONES INCLUSIVAS (ACEMOGLU Y ROBINSON 2013)

- ✘ La existencia de derechos de propiedad seguros y oportunidades económicas, no solo para la élite sino para la mayor parte de la sociedad.
- ✘ Crean igualdad de condiciones y fomentan, a la vez que permiten, la creación de nuevas empresas que pueden dar vida a las nuevas tecnologías.
- ✘ Permiten desplegar el potencial innovador de las personas que saben que se encuentran en una sociedad que valora el descubrimiento y en la que se verá remunerado, al mismo tiempo que, la educación, las habilidades, las competencias y el saber hacer de las personas se ve fortalecido en el trabajo, en las casas y en las escuelas.
- ✘ Permiten la detección y potenciación de talentos.
- ✘ Existe seguridad y respeto por los derechos de propiedad seguros, las leyes, los servicios públicos
- ✘ La libertad de contratación e intercambio, recaen en el Estado, la institución que, tiene capacidad coercitiva para imponer el orden, luchar contra el robo y fraude y hacer que se cumplan los contratos entre particulares.
- ✘ El Estado brinda la infraestructura necesaria para que se pueda crecer en infraestructura, transporte, rutas, etc.
- ✘ El Estado está estrechamente vinculado con las instituciones económicas como responsable de la ley y el orden y como garante del respeto de los derechos de propiedad.
- ✘ Estas instituciones inclusivas necesitan al estado y lo utilizan, pero al mismo tiempo allanan el camino para otros dos motores de la prosperidad: la educación y la tecnología.

¿QUÉ PASA EN LATINOAMÉRICA?

Se combinan actores muy poderosos entre las empresas y actores muy débiles entre los trabajadores:

- ✘ Las empresas: Hay familias que controlan varios sectores de la economía que conviven con las multinacionales.
- ✘ El mundo del trabajo: alta informalidad, baja sindicalización y baja calificación.

Es un sistema capitalista que no está organizado ni por el mercado, ni por el Estado.

Latinoamérica muestra una incompatibilidad entre el mundo laboral y el del capital:

Se trata de un capitalismo de alta flexibilidad laboral y baja impaciencia del capital.

Una realidad, bajo estas características, Latinoamérica ha fracasado sistemáticamente en sus intentos por desarrollarse.

PREDOMINIO DE INSTITUCIONES EXTRACTIVAS

- ✘ Tienen la propiedad de extraer rentas o riquezas de un subconjunto de la sociedad, para beneficiar a un subconjunto diferente.
- ✘ Concentran el poder en manos de una élite reducida y fijan pocos límites al ejercicio del poder.
- ✘ Los acuerdos que apoyan el crecimiento con instituciones políticas extractivas son, por su propia naturaleza, frágiles. Se pueden destruir fácilmente por luchas internas que generan las propias instituciones extractivas.
- ✘ Estas luchas mencionadas, tienden a generarse bajo estas instituciones porque producen concentración de la riqueza en manos de una reducida élite. Cuando aparece otro grupo que puede derrotar estratégicamente esta élite y logra tomar el control del Estado, es probable que será quien disfrute de la riqueza y el poder, sin modificar las instituciones.
- ✘ Al mismo tiempo, las instituciones económicas están estructuradas por estas élites para lograr el fin de extraer recursos de la sociedad. Por lo tanto se da una sinergia, un acompañamiento natural a las instituciones políticas extractivas

ETAPAS DE LA GLOBALIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

- ✘ **Primera Globalización en América Latina (1870-1910)**
- ✘ América Latina experimentó una fuerte atracción del norte, que permitió su integración a la economía mundial, accediendo a capitales y formas de financiamiento.

-
- ✘ Gran crecimiento del comercio internacional, de la población a partir de la llegada de inmigrantes y de los capitales extranjeros en forma de inversiones.
 - ✘ Estas inversiones sofocaron las posibilidades de generación de tecnología y fueron un obstáculo al crecimiento de la experiencia manufacturera en el continente.
 - ✘ Dos factores de peso en la configuración de las instituciones de esta etapa: las oportunidades de inversión que representaba América Latina, junto a la afinidad cultural básica que le daba vínculos más estrechos con Europa.
 - ✘ Complementariedad de los recursos con el mercado y la influencia de influencia de Inglaterra, generaron el desarrollo de un modelo de crecimiento hacia afuera e incidieron en las diferentes respuestas que las economías latinoamericanas generaron como forma de inserción.
 - ✘ Esta estrecha relación con los países del norte limitó el desarrollo de tecnología y agregación de valor.

-
- ✘ América Latina según Glade (1986) experimentó una fuerte atracción del norte, que permitió su integración a la economía mundial, accediendo a capitales y formas de financiamiento que sofocaron las posibilidades de generación de tecnología y obstaculizaron el crecimiento de la experiencia manufacturera en el continente.

-
- ✘ El crecimiento de las inversiones, generó mayor capacidad de importar, y al mismo tiempo, el comercio exterior ofreció oportunidades de recaudación para financiar las actividades del Estado.

ARGENTINA

- ✘ En el caso de Argentina se dio un cambio geográfico de la generación de valor agregado; la región noroeste que durante la época colonial había sido el centro de la producción sufrió un gran descenso de su actividad productiva, transformándose en el sostén económico de la región y fue desplazada por la Pampa Húmeda, que se transformó en la principal zona de colonización.
- ✘ Tierras aptas, clima apropiado y escasa población, son los factores determinantes. Ventajas a la Heckscher Ohlin en su expresión más acabada. Este cambio de rumbo hacia la exportación significó una mejora en el nivel de vida, incluso por encima de los otros países latinoamericanos.

-
- ✘ *En los mercados de productos nacionales* hubo menos variedad de casos de lo que sucedido en los mercados de exportación y están vinculados a los cambios en la población urbana en rápida expansión. Por ejemplo en el caso de la vitivinicultura en Mendoza, la azucarera en Tucumán. Al mismo tiempo, los mercados de consumo eran abastecidos mayoritariamente por productos importados de Inglaterra, Alemania y Francia: ropas de algodón y lana, automóviles.

-
- ✘ Al mismo tiempo aparecieron los servicios a la producción tales como financieros, seguros, causas de comercialización, elevadores de granos, frigoríficos, etc. También se da la aparición de la categoría de bienes y servicios colectivos, tanto para la economía civil (gas, tranvías, alumbrado callejero, abastecimiento y saneamiento de agua), como para el desarrollo de fuerzas militares.
 - ✘ Todo esto llevó a una gran expansión de la actividad económica y de la infraestructura.
 - ✘ El crecimiento económico se vio acompañado y reforzado por el crecimiento demográfico y de la demanda urbana.

-
- ✘ Regímenes de comercio monopólico, sistemas de reparto de las tierras fértiles bajo la forma del latifundio, la explotación en forma de arrendamiento de la producción agrícola, al tiempo que los ganaderos eran los propietarios y se quedaban con excedentes que no se invirtieron en la generación y desarrollo de tecnología agrícola, fueron aspectos que determinaron la configuración la economía política de los recursos naturales en Argentina y generaron intereses y grupos de poder persistentes hasta los días presentes.
 - ✘ El mapa productivo se configuró de manera de asegurar la inserción internacional, esto también determinó el esquema de aporte al valor agregado que realizó cada región del país al total del país y claramente generó asimetrías regionales que persisten hasta nuestros días.

-
- ✘ La organización y distribución de la tierra, principal recurso en la generación de valor agregado, condicionó las organizaciones sociales y políticas. Este crecimiento de la frontera productiva se asentó en la apropiación y reparto de tierras fiscales, la expulsión y exterminio de la población indígena que las ocupaban, la extensión de las vías de transporte que permitieron el traslado de la producción hacia centros en los que se pudiera exportar.

O'DONELL (1997) A SU VEZ AGREGA QUE

Cuestiones tales como:

- ✘ Que la estancia fue menos trabajo intensivo que otros modelos desarrollados en América Latina,
- ✘ Que la tierra quedó en manos de una burguesía agraria local,
- ✘ Las altas rentas que ofrecía la ventaja comparativa en el comercio internacional que proporcionaron a la burguesía una base de acumulación de capital, lo que permitió la base del desarrollo de un sector urbano, comercial e industrial incipiente.
- ✘ Que las zonas que no se habían incorporado al comercio mundial en Argentina, tuvieron un peso económico y demográfico relativamente menor que en el resto de América latina.
- ✘ Y que el dinamismo que generó la explotación de la ventaja comparativa, permitió que los salarios reales fueran mayores en la Pampa Húmeda y en centros urbanos que los de países europeos.

Generaron oportunidades para el desarrollo de una industrialización más temprana, al tiempo que emergió una clase obrera. Pero esta clase obrera no tenía acceso a la arena política, aunque comienza a adquirir patrones organizativos propios.

- ✘ Esta es una cuestión que importa en la etapa posterior.

PARA RESUMIR:

- ✘ La respuesta estratégica definida fue la adhesión sin reglas locales al sistema de la división internacional del trabajo liderado por la potencia hegemónica y las demás potencias industriales.
- ✘ Esto llevó a que al final del periodo la economía se comporte como periferia de las grandes potencias.
- ✘ Si bien, en parte se dio una estabilidad institucional y la consolidación de la democracia, sobre la base de una constitución de corte liberal, esto fue sobre la base de instituciones de naturaleza extractivas que impidieron la continuidad política y económica cuando este modelo mostró fisuras. El estado liberal argentino, la centralidad de la burguesía pampeana, la estrecha vinculación con el mercado mundial fueron elementos constitutivos de la base institucional de Argentina.

Economía política Latinoamericana del siglo XX

- ✘ *La industria por sustitución de importaciones 1930-1970. Tendencia antiglobalización.*

COMO CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS DE LOS MODELOS DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES SE PUEDEN SEÑALAR:

- ✘ Intentos de autarquía y niveles extremadamente bajos de la apertura comercial.
- ✘ Fuerte sesgo anti-exportador y menor participación de las manufacturas industriales en el comercio exterior.
- ✘ Las importaciones de insumos intermedios y bienes de capital creciente se transforman en relevante para la actividad doméstica
- ✘ Altamente pro-cíclicas con permanentes desequilibrios comerciales que dieron lugar a un stop and go.
- ✘ Crisis monetarias dinámicas y recurrentes.
- ✘ La escasez de divisas como principal obstáculo para el crecimiento económico.
- ✘ Mejoras en la distribución funcional del ingreso, no vinculadas a cambios en la productividad de los factores sino a cambios en la legislación.

-
- ✘ El argumento de la industria naciente fue lo que justificó la protección, ya que el punto de partida era de mucha menor competitividad y escala que los sectores a impulsarse en los países desarrollados, por lo tanto, no existían posibilidades de competir con estos países en condiciones de igualdad.

-
- ✘ Fue la respuesta a un orden económico mundial integrado por un centro industrial y hegemónico que establecía transacciones económicas desiguales con una periferia agrícola y subordinada. La noción de una dualidad centro-periferia.
 - ✘ A partir de esta visión latinoamericana se comienza a distinguir crecimiento de desarrollo.
 - ✘ Los países desarrollados hablaban del paradigma de la modernidad, los latinoamericanos de la dependencia.
 - ✘ La relación desigual centro-periferia era el obstáculo principal para el desarrollo por lo tanto, la industrialización era el camino a seguir para lograr el desarrollo

-
- ✘ La industrialización de las economías ubicadas en la periferia era el único modo de convertirse en sociedades desarrolladas. La teoría de la dependencia, sostenía que las empresas coloniales y el comercio internacional no eran útiles para el desarrollo económico sino que, al dislocar las estructuras e instituciones socio-económicas de las colonias, generaron una serie de problemas (dependencia de las exportaciones, crecimiento desequilibrado) que bloquearon las posibilidades de desarrollo.

-
- ✘ Estos modelos se vieron acompañados por procesos de evolución de los derechos sociales de los trabajadores, y por medidas populistas tendientes a generar una mayor participación del salario en la distribución funcional del ingreso.
 - ✘ Estos cambios, al mismo tiempo, fueron incorporando a la escena nuevos protagonistas que adquirieron voz y que redefinieron el conflicto distributivo.

EL BALANCE...

- ✘ Desarrollo industrial, dependiente de insumos y bienes de capital importados.
- ✘ El hecho de que Argentina produzca bienes salarios (alimentos que forman su canasta básica alimentaria) reforzaba la presencia de inflación en contextos de crecimiento.
- ✘ El crecimiento llevaba consigo déficit de balanza comercial.
- ✘ La baja población y el desarrollo de instituciones de protección al trabajo definió que Argentina tuviera salarios reales más altos que el resto de América Latina.

-
- ✘ Hasta acá, con aciertos y desaciertos, la tendencia fue a lograr un crecimiento inclusivo y generador de empleo, pero con la presencia de actores económicos influyentes, que condicionaron la sustentabilidad del modelo y que encontraron su punto de ataque en la baja competitividad de la economía.

LAS COSAS FUNCIONABAN CON DIFICULTADES PERO TODO EMPEZÓ CUESTA ABAJO EN LOS AÑOS 70 Y 80

- ✘ Globalización financiera.
- ✘ Apertura indiscriminada.
- ✘ Crisis de deuda
- ✘ Procesos hiperinflacionarios

AÑOS 90

- ✘ Consenso de Washington
- ✘ Apertura financiera y comercial
- ✘ Desregulaciones
- ✘ Privatizaciones
- ✘ Flexibilidad laboral

Las variables financieras adquieren prioridad y se deja marginada la economía real, se da el deterioro y flexibilidad del mercado de trabajo.

-
- ✘ En Argentina se combinan una política desregulatoria, con un tipo de cambio fijo, alineado al dólar que se apreció a lo largo del periodo, esto generó un aliento al desarrollo de los no transables, que en gran medida fueron privatizados y quedaron en manos de extranjeros, generando tasas de rentabilidad en dólares y déficits permanentes de balanza por cuenta corriente.
 - ✘ La convertibilidad, se convirtió en un subsidio a quienes podían trabajar, al tiempo que, al no generar incentivos al desarrollo productivo, por baja competitividad, dejó afuera del mercado una gran cantidad de recursos y propietarios de factores.

EN SÍNTESIS...

- ✘ Esta nueva etapa de la globalización solo mostró los aspectos negativos de insertarse al mundo en un sistema donde los términos del intercambio no eran favorables y donde la estructura industrial no estaba preparada para enfrentar la competencia. A estos aspectos se les suman los nefastos resultados de estar ligados en una relación uno a uno con una moneda fuerte que se apreciaba permanentemente, pero sin la fortaleza económica de esta moneda.

¿SIGNIFICA EL SIGLO XXI UN CAMBIO?

- ✘ Desde principios del siglo XXI América Latina ha experimentado transformaciones de funcionamiento macroeconómico muy importantes debido a un cambio de contexto favorable de los precios de los commodities, esto le ha permitido pasar de ser administradora de la “escasez” a ser administradora de la “abundancia”, y se tradujo en tasas de crecimiento más estables a las que históricamente había experimentado, con menores tasas promedio de inflación y mejoras reales en el PIB per cápita.

-
- ✘ La principal razón de este cambio de condiciones es que los precios de las materias primas que la región exporta han aumentado significativamente, estos cambios se explican por el efecto aumento de cantidad dado por el crecimiento de los países asiáticos, fundamentalmente China e India.
 - ✘ Es claro que se ha dado una coyuntura crítica a favor del desarrollo. La pregunta es ¿qué tan creíble es que ante esta coyuntura el resultado va a ser achicar la brecha que nos separa de los países desarrollados?

DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO SE PUEDEN ANALIZAR LOS RIESGOS QUE CONDICIONAN EL DESARROLLO Y CITAR LOS SIGUIENTES.

- ✘ Ante un contexto de crecimiento de los precios de los derivados de los recursos naturales que la región exporta, los países sudamericanos pueden enfrentarse a una reprimarización de las economías, afectando a sectores productivos industriales y poniendo en duda esfuerzos tendientes a lograr la diversificación productiva.
- ✘ Puesto que la explotación de recursos naturales pone en riesgo la sustentabilidad de largo plazo de los recursos naturales en los que se sostiene, al tiempo que, al asociarse este aspecto con el anterior, puede conducir a trayectorias más volátiles de crecimiento en el tiempo.
- ✘ Otro aspecto está vinculado a la economía política, es decir a las tensiones distributivas ligadas a las rentas generadas en la explotación y exportación de los recursos naturales, este problema está inserto en el marco institucional en el que se inscribe la explotación de los recursos naturales y define ganadores y perdedores del modelo. Estas tensiones distributivas se presentan en diferentes niveles de gobierno, entre sectores productivos y entre diferentes regiones de un país. También surgen los impactos distributivos vinculados al uso que los gobiernos hacen de la recaudación asociada a los recursos naturales, los que pueden ser considerados efectos indirectos, pero no por ello menos importante.

REFLEXIONES FINALES

- ✘ Nos encontramos en una situación, que tiene su origen en las instituciones que se gestaron bajo el dominio colonial. Ya desde la etapa colonial, se han ido desarrollando instituciones económicas y políticas extractivas, y las trayectorias de desarrollo de los países latinoamericanos han estado configuradas por estas instituciones.

-
- ✘ La gran volatilidad que ha experimentado Argentina durante muchos años desde mediados del siglo XX, sumada a la forma en que se ha gestado el estado, con bases en una constitución liberal, con predominio de intereses de una burguesía urbana que ha sabido diseñar mecanismos para mantenerse a través del tiempo y de los gobiernos, tal como lo sostiene O´Donnell, son factores constitutivos de los problemas distributivos que enfrenta Argentina y limitan su desarrollo.

ESTE ENFRENTAMIENTO DE INTERESES QUE SE PLASMA EN A PENDULARIDAD AFECTA TAMBIÉN EL EJERCICIO DE LA DEMOCRACIA

- ✘ Primero, desigualdades persistentes durante regímenes extractivos hacen que los votantes de la nueva democracia emergente voten a favor de políticos que tienen políticas extremas, quizá no porque los consideren altruistas, sino porque los otros no representan sus intereses, porque no les han dado voz, o porque no les han proporcionado servicios básicos como educación y salud, ni los han protegido de la explotación de las élites locales, aceptando a cambio la corrupción y el derroche de recursos.
- ✘ En segundo lugar, se encuentran los incentivos para disputar el poder a las élites, la debilidad y la falta de límites, la falta de reglas claras, genera incentivos a la sucesión en el poder con nuevas reglas a favor de los nuevos gobernantes pero con dudas respecto de si se puede hablar de pluralidad o de verdadera inclusión.

-
- ✘ Aunque el mundo hoy ofrezca condiciones para crecer inigualables en muchos años previos de la economía mundial, el resultado no está predeterminado, sino que es contingente.
 - ✘ Este resultado dependerá de cuál de las fuerzas en oposición logra tener éxito, de qué grupos son capaces de formar coaliciones efectivas y de qué líderes pueden estructurar los resultados en función de su propio provecho o del bien común, pero con instituciones débiles, es probable que la definición de bien común, sea muy restringida

-
- ✘ Una cuestión a tener en cuenta es que el crecimiento bajo el predominio de instituciones extractivas es difícil de sostener porque el desarrollo exige innovación y esta no puede darse sin destrucción creativa, que sustituye lo viejo por lo nuevo en el terreno económico y también desestabiliza las relaciones de poder en el campo político y es acá donde enfrenta la oposición de las élites dominantes de las instituciones extractivas. En segundo lugar estas élites ganan la capacidad de enriquecimiento a costa del resto de la sociedad, por lo tanto los incentivos no acompañan.

-
- ✘ Todo depende de que esta coyuntura crítica posibilite el cambio institucional a fondo. Para ver el resultado de este proceso, se debería, como mínimo, ver qué sucede con el próximo gobierno, qué decisiones toma y cuáles son las líneas de continuidad y de cambio que adopta, para poder afirmar que estamos en una senda de cambio hacia el desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA:

- ✘ Acemoglu, D y Robinson; J. (2013) Por qué fracasan los países. Los orígenes del poder la prosperidad y la pobreza. Ariel.
- ✘ Glade W. (1986) Latin America and the International Economy 1870-1914 in Leslie Bethell (ed) Cambridge University.
- ✘ Hirschman, A. (1968) The Political Economy of Import –Substituting Industrialization in Latin America. The Quarterly Journal of Economics 82
- ✘ Fanelli, J.M (2012) Argentina y el desarrollo económico en el siglo XX.¿Cómo pensarlo? ¿Qué tenemos? ¿Qué necesitamos? Siglo XXI.
- ✘ Ferrer, A.(1998) América Latina y la Globalización. Revista de CEPAL.
- ✘ Enrique V. Iglesias, “El papel del Estado y los paradigmas económicos en América Latina”, Revista de la CEPAL, 90, Diciembre 2006.
- ✘ Kakowickz, A. (2008) América Latina en el mundo: Globalización, regionalización y fragmentación. Revista nueva sociedad.
- ✘ O´Donell, G. (1997) Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización. Ed Paidós. Buenos Aires.