



PONENCIA

HACIA UNA NUEVA ETAPA DEL CAPITALISMO:  
CHINA EN EL 5° CICLO DE ACUMULACIÓN  
CAPITALISTA

Federico VACCAREZZA  
Pablo PEREIRA



**II CONGRESO DE ECONOMÍA  
POLÍTICA INTERNACIONAL  
2014**

“LOS CAMBIOS EN LA ECONOMÍA MUNDIAL.  
CONSECUENCIAS PARA LAS ESTRATEGIAS DE  
DESARROLLO AUTÓNOMO EN LA PERIFERIA”

## Relevancia del tema

El tema busca profundizar la comprensión de las relaciones económicas y comerciales internacionales desde el análisis de la economía política particularmente en un periodo en que la economía internacional, las finanzas y el comercio han acusado significativos cambios. En los últimos 30 años, China ha pasado a ocupar un lugar de primacía en la producción, el comercio y por ende en la generación de las nuevas normas internacionales. Esta nueva configuración la coloca como actor central del sistema económico mundial por lo que es relevante desarrollar aproximaciones teóricas que sirvan para dar explicación a las causas que permitieron este fenómeno sin precedentes.

## Objetivos del trabajo

Generar una serie de aportes teóricos que contribuyan a la actualización del trabajo del economista y sociólogo italiano Giovanni Arrighi sobre los denominados Ciclos Sistémicos de Acumulación Capitalista.

Demostrar mediante una elaboración teórica y fundamentación empírica que la crisis iniciada en 2008 no indica una suerte de agotamiento del sistema capitalista sino, un punto de inflexión en un nuevo ciclo económico del sistema a nivel mundial que podemos denominar (a fin de complementar y actualizar la obra teórica de Arrighi) como “*El ciclo de China*”.

## Consideraciones Metodológicas

Se utilizará como estrategia metodológica la denominada “*Triangulación metodológica*” que es la combinación y/o confrontación de dos o más teorías, fuentes de datos y métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular. Ente caso, con el fin de actualizar los postulados de la teoría de los “*Ciclos Sistémicos de acumulación capitalista*” del economista italiano Giovanni Arrighi agregando a su propuesta un “5° ciclo de acumulación” y fundamentando al mismo tiempo nuestra hipótesis con los datos empíricos cuantitativos pertinentes.

## Fuentes de Datos

Dado que la estrategia metodológica será la “*Triangulación*” se utilizará en primera instancia los postulados teóricos de Arrighi<sup>24</sup> tomado y para la fundamentación empírica trabajos de investigación previos y bases de datos estadísticos de organismos nacionales, internacionales y bilaterales.

## Resumen

Desde hace algunos años, se viene observando en la estructura económica internacional una transformación sin precedentes. Mientras los países desarrollados que ejercieron el liderazgo económico desde la segunda posguerra se encuentran en una aparente crisis económica y financiera un bloque de países emergentes lide-

---

24. Para ello hemos tomado como resumen del marco teórico arrighiano la tesis de Maestría en Estudios Críticos del Desarrollo CIDES – UMSA de Mariela Padilla Callejas “*Los Ciclos Sistémicos de Acumulación (CSA) de Giovanni Arrighi. Un estudio de su planteamiento, fundamentos teóricos y críticas*” ya que lo consideramos uno de los mejores trabajos desarrollados en español para la comprensión del pensamiento de Giovanni Arrighi. Algunos párrafos han sido tomados en forma textual.

---

rados por China y denominados BRICS mantienen una dinámica de crecimiento y desarrollo que pareciera, en cierta medida desacoplada de la situación económica global. ¿Cómo se explica este fenómeno? Las respuestas no han sido variadas. Mientras algunos autores como el destacado economista marxista estadounidense Zoltan Zigedy interpreta que el capitalismo se encuentra sumergido en una aguda crisis terminal, una gran mayoría todavía está tratando de esbozar una propuesta teórica consistente para explicar las causas que originaron la situación actual y avizorar la posible evolución de los acontecimientos.

Frente a esta incertidumbre, el economista italiano Giovanni Arrighi (quien dedicó tres décadas de su vida al estudio de los *Ciclos Sistémicos de Acumulación*) reinterpreta la historia del capitalismo como una serie de alternancias entre “*expansiones materiales o productivas*” y “*expansiones financieras*”. Sus postulados teóricos, debidamente contrastados con el análisis empírico de los datos macroeconómicos apropiados nos permitirían inferir que, los fenómenos que acontecen actualmente en la estructura económica internacional no son consecuencia de una crisis en la zona euro, Estados Unidos y Japón, sino mas bien la etapa de transición hacia un nuevo ciclo de acumulación capitalista con eje en China. En tal caso el capitalismo, no está en una crisis terminal sino en pleno proceso de transición y adaptación de sus estructuras, hacia un nuevo ciclo sistémico de acumulación. En pocas palabras, estamos asistiendo al ocaso de la estructura económica internacional nacida en Bretton – Woods sobre los cimientos del poder estadounidense.

Este trabajo expone el planteamiento teórico del ciclo *arrighiano* y siguiendo sus principales lineamientos se fundamentará la hipótesis de que el capitalismo se encuentra atravesando la fase de ascenso del “*5º Ciclo Sistémico de Acumulación*”.

Los “*Ciclos Sistémicos de Acumulación*” consisten en unidades de análisis histórico comparativas que representan etapas particulares del desarrollo del “Sistema -Mundo Capitalista” desde sus orígenes hasta su dimensión actual. Tres influencias teóricas son esenciales para la construcción de este concepto: La del historiador Fernand Braudel quien argumenta que, las expansiones financieras representan ciclo descendente de los regímenes de acumulación mundiales, la de Karl Marx quien, con su fórmula general de reproducción ampliada del capital D-M-D’ representa las dos fases, de expansión material y financiera, de un Ciclo Sistémico de Acumulación y la de Antonio Gramsci, sobre la derivación del concepto de hegemonía mundial.

Dadas las escasas propuestas teóricas para interpretar y vincular sistémicamente el fenómeno denominado “*Crisis Internacional*”, el liderazgo creciente de China y el nuevo rol de los países emergentes, el estudio y análisis de los elementos teórico-conceptuales de la formulación del *Ciclo Sistémico de Acumulación* es pertinente a fin de dar cuenta de su alcance particular como marco interpretativo de los grandes ciclos económicos

El trabajo, se organiza de la siguiente manera:

1. En la primera parte se hace una introducción al desarrollo teórico de Giovanni Arrighi.
  2. *En la segunda parte*, se expone los fundamentos empíricos en base al análisis de los datos e indicadores económicos que fundamentan el establecimiento de la fase de “*expansiones materiales o productivas*” de un *5º Ciclo Sistémico de Acumulación Capitalista* con la consiguiente transición intra-hegemónica desde los Estados Unidos a China.
  3. Finalmente, se expondrán las conclusiones del trabajo y la bibliografía consultada.
-

## PRIMERA PARTE

### Introducción al desarrollo teórico de Giovanni Arrighi<sup>25</sup>

La propuesta de los “Ciclos Sistemáticos de Acumulación” del economista italiano Giovanni Arrighi se nutre de tres vertientes epistemológicas determinadas: La vertiente histórica ó braudeliana del rol de las expansiones financieras a lo largo de la historia; la influencia marxista de la “reproducción ampliada del capital” y el concepto gramsciano de hegemonía.

### Braudel: Expansiones financieras, dinero y poder, y capitalismo como anti-mercado

Repasemos brevemente los tres elementos del planteamiento braudeliano que nuestro autor rescata para su propuesta. En primer lugar está la concepción braudeliana del significado de las expansiones financieras a lo largo de la historia del sistema capitalista. Según Arrighi [1999, p. 8], tomando las ideas de Braudel, las mismas son consideradas como un fenómeno recurrente que marca el inicio del capitalismo desde la Edad Media y que son aspectos integrales de la destrucción de un régimen de acumulación en el sistema-mundo y la creación de otro, y por tanto reflejarían precisamente esa transición.

La segunda idea braudeliana de que el capitalismo habría sido absolutamente dependiente del poder del Estado para emerger y expandirse. [Arrighi, 1999, pp. 23 y 25].

La tercera noción braudeliana adoptada es la del capitalismo como “antitético” a la economía de mercado, haciendo referencia al proceso de concentración y centralización del capital a escala global y cómo se dicho proceso posee una flexibilidad ilimitada (como trasladar las inversiones a otros sectores buscando una mayor rentabilidad), capacidad de cambio o de adaptación. Lo característico del capitalismo sería su “eclecticismo”, su adaptabilidad y no su especialización. [Arrighi, 1999, pp. 17 y 21].

### Marx: los intersticios del poseedor de dinero y D-M-D'

Para Arrighi [1999, pp. 17-18 y 21], la fórmula general del capital D-M-D' de Marx estaría también haciendo referencia a la cualidad de flexibilidad del capitalismo, pues una agencia se podría considerar capitalista, siempre y cuando su dinero cuente con el poder de reproducirse sistemática y persistentemente, independientemente de las mercancías y actividades que le sirvan para ello, es así que:

1. **D (capital dinero)**, significa liquidez, flexibilidad, libertad de elección.
2. **M (capital mercancía)**, significa concretización, rigidez y reducción o cierre de opciones. Es capital invertido en una combinación particular input-output en función de un beneficio.
3. **D' es D expandida**, es decir es **mayor** liquidez, flexibilidad y libertad de elección.

Entonces, cuando la inversión en las esferas del comercio o la producción (D-M) deja de generar ganancias como podría hacerlo la actividad financiera, se inician precisamente las fases de expansión financiera, y el capital invertido vuelve a su forma dinero (D-D'), el capital vuelve a su “eclecticismo”.

Por tanto, la fórmula de reproducción ampliada del capital de Marx reflejaría, en términos arrighianos [1999, pp. 18 y 22] “la pauta de comportamiento recurrente del capitalismo histórico del sistema-mundo” y también las dos fases de las que se compone un CSA (entre las cuales habría una alternancia a lo largo del desarrollo histórico capitalista):

---

25. La primera parte corresponde casi enteramente al texto de Mariela Padilla Callejas, Ob. Cit.

**Expansión material (fase D-M)**, donde el capital-dinero pone en movimiento una creciente masa de mercancías. Estas fases estarían caracterizadas por ser fases de cambio continuo durante las cuales la economía-mundo capitalista crece en virtud de una senda única de desarrollo.

**Expansión financiera (fase M-D')**, donde una creciente masa de capital-dinero se libera de su forma de mercancía y la acumulación se realiza mediante procedimientos financieros. Son fases de “cambio discontinuo durante las cuales el crecimiento en virtud de la senda establecida ha alcanzado o está alcanzando sus límites, y la economía-mundo capitalista “se desplaza” a otra senda mediante reestructuraciones y reorganizaciones radicales”.

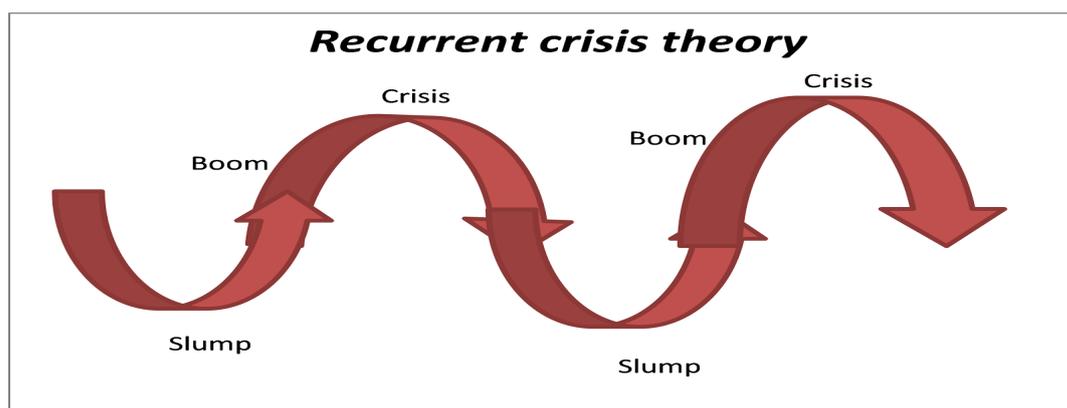
Antes de pasar a la tercera vertiente teórica puntualicemos en la definición de los CSA.

#### **Definición de los Ciclos Sistémicos de Acumulación (CSA)**

La categoría de Ciclo Sistémico de Acumulación es resultado de la construcción tanto “objetiva” como teórica de Arrighi [1999, pp. 39, 8, 19, 22-23], producto de su análisis histórico-comparativo del proceso de expansión capitalista desde sus inicios, y representa las partes constitutivas e interconectadas (no subordinadas ni independientes) de ese “único” proceso, al que tienen la capacidad de modificar. Es decir, los CSA constituyen las etapas particulares del desarrollo del moderno sistema-mundo capitalista que encarnan la conformación (expansión financiera de la potencia declinante), total expansión (material) y declive (expansión financiera) de determinados “regímenes de acumulación de capital a escala mundial”, o en términos más concretos “las pautas de recurrencia y evolución histórica” del capitalismo histórico a lo largo de toda su existencia (la *longue durée* braudeliana).

A través de este concepto, el profesor italiano [1999, pp. 19 y 10] intenta “una explicación económica coherente y plausible de la conformación y total expansión del sistema-mundo capitalista” y del moderno sistema interestatal. Es por eso que cada CSA, como unidad de análisis particular, representa en el esquema arrighiano cuatro elementos diferentes, cada uno definido por una “unidad fundamental de la agencia primaria y de la estructura de los procesos de acumulación de capital a escala mundial”: el CSA genovés (desde el siglo XV hasta principios del XVII), el CSA holandés (desde fines del siglo XVI hasta fines del XVIII), el CSA británico (segunda mitad del siglo XVIII, siglo XIX y primeros años del XX), y el CSA americano, (que comienza a fines del siglo XIX y aún continúa en la actualidad). Consiguientemente, la secuencia de los cuatro CSA estaría mostrando la sucesión de los puestos de mando en la economía capitalista. En términos de unidades temporales, cada CSA podría asociarse a un siglo (siglos largos), ya que todos duran más de uno, aunque su duración se reduciría progresivamente.

#### **FORMA BÁSICA DE UN CICLO ECONÓMICO**

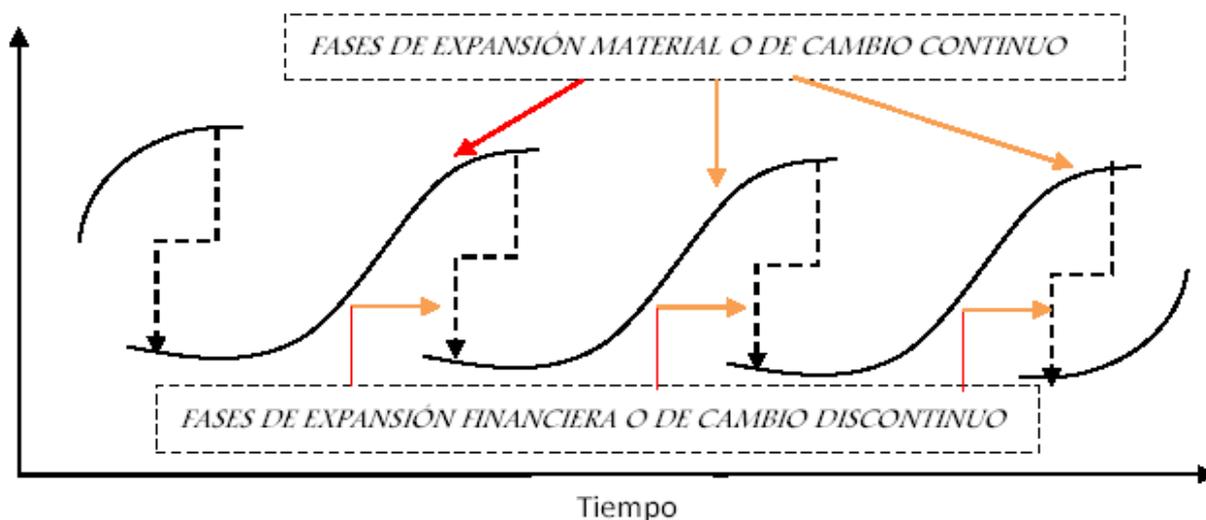


Fuente: Fuente: Zigedy, Zoltan “Understanding the Crisis”, febrero de 2012, en MLToday.com

La forma típica de un ciclo económico transcurre entre una fase de ascenso (expansión) y otra de descenso (recesión), siendo los puntos de inflexión (o de giro) las cimas o picos (crisis) y los fondos o simas (recuperaciones).

La forma que siguen los CSA es muy diferente a esta forma cíclica típica, porque los CSA se solapan y su trayectoria se parece más bien, de acuerdo a Arrighi [1999, pp. 19 y 22] a los ciclos en forma de S elaborados por Mensch en su “modelo de metamorfosis del desarrollo socioeconómico”):

### FORMA DE LOS CICLOS SISTEMICOS ARRIGHIANOS



Fuente: Padilla callejas, Mariela Op. Cit.

En el Gráfico superior se aprecia como alternan las dos fases que conforman el CSA:

1. **Fases de expansión material (Fases D-M).** Fases de crecimiento estable en virtud de sendas (de desarrollo) bien definidas.
2. **Fases de expansión financiera (Fases M-D’).** Fases de crisis, reestructuración y turbulencia, que crean condiciones para un nuevo crecimiento estable.

#### Gramsci: transiciones y ciclos hegemónicos

El concepto arrighiano [2001, p. 34], [1999, pp. 42-45] de hegemonía se encuentra sustentado en la definición gramsciana, por lo que tiene que ver con la combinación de dominación (coerción o fuerza) ampliada por el ejercicio del liderazgo intelectual y moral (capacidad del grupo dominante para mostrarse como portador del interés general).

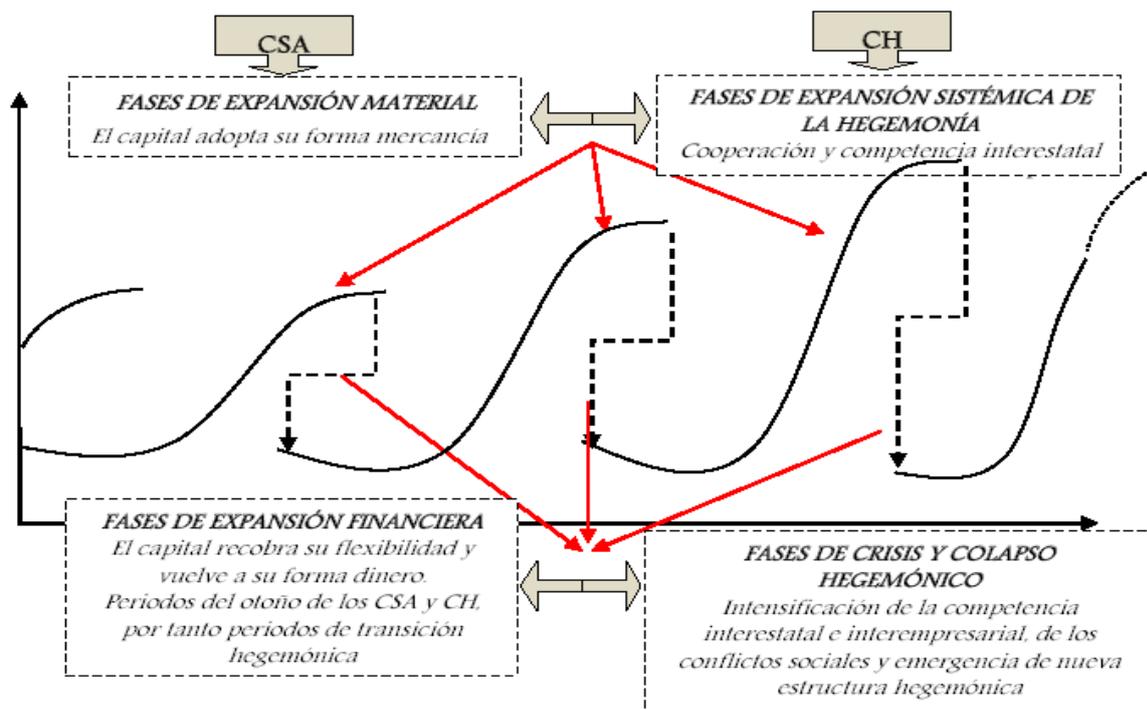
Entonces, cuando se carece de liderazgo, se enfrenta una situación de “dominación sin hegemonía”, porque esta última sería ese poder adicional sustentado en el liderazgo que consigue el Estado para convertirse en hegemónico afirmando “de modo verosímil que la expansión de su poder respecto a algunos o incluso todos los demás Estados es de interés general para los sujetos sometidos a la autoridad de todos los restantes Estados”.

Si los CSA representan regímenes de acumulación particulares o distintas vías de desarrollo “determinadas por bloques específicos de agencias gubernamentales y empresariales” [Arrighi, 2001, p. 29] (que el moderno sistema-mundo capitalista habría seguido desde sus inicios), las “épocas de cambio” sistémico (de reorganización radical de las estructuras económico-políticas en las que se sustentan los procesos de acumulación de capital a escala mundial a la cabeza de una agencia principal) o de cambio en esas vías de desarrollo, no son más que los periodos de transición hegemónica. Y siguiendo el razonamiento de Arrighi [2001, pp. 28-29 y 33], si bien estos periodos de cambio hegemónico responderían a propiedades sistémicas, que actuarían como poderosas fuerzas que restringen y determinan la selección de Estados candidatos a la hegemonía, asimismo durante ellos se produciría un cambio en las propiedades del sistema y por tanto una reorganización del mismo.

Pero ¿cuál es la relación entre los CSA y los ciclos de transición hegemónica o ciclos hegemónicos (CH)? Durante las fases de expansión material paralelamente transcurren las fases de expansión sistémica hegemónica donde se presentan los dos tipos de liderazgo, el de la reorganización sistémica (asociado a formas de cooperación interestatal) y el que se da “en contra” de la voluntad del Estado dominante (asociado a la compe-

tencia interestatal). Entonces, cuando se transita a las fases de expansión financiera también se lo hace hacia las fases de crisis y posteriormente colapso de la hegemonía, en las que se acentúan los procesos de competencia interempresarial e interestatal y surgen nuevas estructuras de poder por debajo de las dominantes; aquí la expansión financiera tiene un efecto ambiguo, porque por un lado frena el colapso hegemónico (la excesiva liquidez de los mercados financieros va hacia el Estado hegemónico), pero por otro lo refuerza (reubica el capital en le estructura hegemónica emergente).

**Gráfico: csa y ch en el planteamiento arrighiano**



Fuente: Elaboración propia con información de Arrighi (2001, pp. 8-43)

Ahora, en el Gráfico anterior también se muestra como cada ciclo (CSA y CH) tiene un mayor tamaño que el anterior y esto se debe a que los recursos organizativos con los que cada nuevo Estado hegemónico reorganiza el sistema (que son heredados del Estado en declive) han tendido progresivamente mayor alcance y concentración.

Sin embargo, este proceso de los CH: una estructura hegemónica que genera una expansión sistémica, que a su vez lleva al caos hegemónico, cuyo resultado será el surgimiento de una nueva hegemonía, depende en su recurrencia, de acuerdo a Arrighi [2001, 40-42], tanto de la “contingencia histórica como de la necesidad sistémica”. Por eso esa secuencia tiene cierto grado de incertidumbre (dependen de la contingencia histórica) y en el caso por ejemplo de la actual transición hegemónica, él mismo señalaba que su dinámica transcurría hacia un destino aún desconocido y también enfatizaba en el hecho de que la propia evolución del sistema habría ido haciendo cada vez más problemática la reproducción de los CH.

Para Arrighi no estaba claro [1999] si estábamos asistiendo al inicio de una nueva etapa de desarrollo capitalista, o en otros términos a un nuevo liderazgo en la economía-mundo capitalista, de lo que sí él no tenía duda era que el centro de los procesos de acumulación de capital, se había desplazado desde Norteamérica a una región que era Asia; no obstante ésta es débil militarmente en comparación a Estados Unidos, que conservaría aún el cuasi-monopolio del uso legítimo de la violencia a escala mundial.

Además, mencionaba que habían ciertas “anormalidades” en esta fase de declive hegemónico, una de las más importantes: los EE.UU. no estarían siguiendo la pauta de comportamiento de los anteriores imperios exportadores de capital, sino que más bien estaría atrayendo una nueva ola de capital.

## SEGUNDA PARTE

### La transición intra–hegemonica del 5° csa: el ascenso de china

Tal como se pudo apreciar en la exposición de los fundamentos que hacen a la teoría arrighiana ahora pasaremos a demostrar empíricamente, en base al análisis de los indicadores macroeconómicos, que nos encontramos atravesando la fase ascendente del 5° CSA en la cual los Estados Unidos se encuentra en la de expansión financiera (fase a la baja) mientras que China acumula en el ciclo de expansión material (fase al alza). Esta situación permite explicar los fundamentos sistémicos de la “Nueva transición intra-hegemonica”.

### Expansión financiera del CSA norteamericano (fase de descenso)

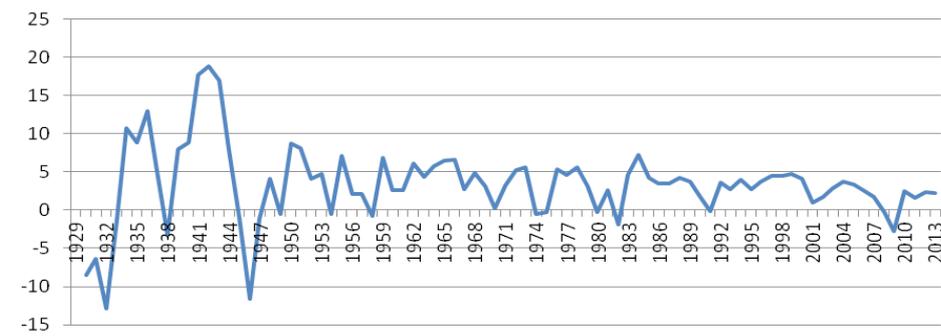
Diversos autores que adhieren a la teoría de las Ondas Largas de Kondratieff afirman que la “cuarta onda larga”, que dentro de nuestro marco teórico representa al CSA norteamericano, surge a partir de la década del 40. Con la puesta en marcha full-time de la maquinaria industrial coordinada por los estados nacionales con motivo de la segunda guerra mundial se logró superar definitivamente el estancamiento de la década del 30 y la crisis mundial. Tras el nuevo orden internacional posbélico (Bretton Woods y Naciones), los Estados Unidos quedan ubicados como primer potencia hegemonica. La “fase de ascenso” del ciclo se extiende hasta la década del 70 en donde se llega a un punto de inflexión. Suspendida la convertibilidad del dólar y tras la crisis del petróleo, sobreviene la “fase de descenso” que se extiende aún hasta nuestros días.

La “fase de ascenso” del ciclo no es más que, según los postulados de Arrighi, la fase de “expansión material” de nuestro CSA. En esta etapa, la reproducción ampliada del capital esta basada en la producción y podemos observar un “crecimiento estable” por una “única senda de desarrollo” (cambio continuo). En cambio, durante la “fase de descenso” se produce la “expansión financiera”. Observaremos el “desplazamiento hacia otra senda de desarrollo” por medio de “crisis y reestructuraciones” (cambio discontinuo).

La economía norteamericana pudo escapar definitivamente a la recesión de los años 30 recién con la llegada de la segunda guerra mundial, y durante el período posbélico logró una fase de crecimiento sostenido inédita en la historia. En la década del 40 tuvo un crecimiento promedio elevado del 6%. El crecimiento estable se logró durante los años 50 y 60 con tasas promedio que superaban el 4% anual. Sin embargo, a partir de la crisis del petróleo en los 70, el crecimiento comienza a desacelerarse registrando un crecimiento apenas superior al 3% en las décadas del 70, 80 y 90. Con el nuevo milenio y tras la crisis de las subprime, el crecimiento promedio en la decada 2000-2009 fue de los más bajos desde la década del 30 y la tendencia no parece que vaya a revertirse al menos en el corto plazo.

| Década               | 1930 | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2010-13 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------|
| Crecimiento promedio | 1.3  | 6.0  | 4.3  | 4.5  | 3.2  | 3.1  | 3.2  | 1.8  | 2.2     |

### Tasa de Crecimiento del PBI de EEUU

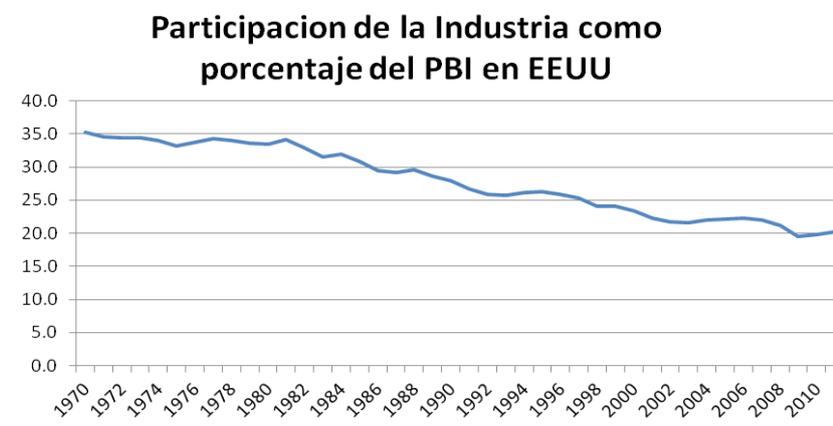


Fuente: Elaboración propia en base a Bureau of Economic Analysis

Mirando las distintas tasas de crecimiento que ha mostrado la economía norteamericana desde los años 30 podemos observar a grandes rasgos como quedan reflejadas las dos fases de nuestro CSA. Una fase de “expansión material” determinada por un “crecimiento sostenido” durante las casi 3 décadas posteriores a la segunda guerra, a tal punto que se la llamó la “etapa dorada del capitalismo”. Luego de la crisis de 1973 se llega a un punto de inflexión. El crecimiento se vuelve menor y más irregular. Se conforma la etapa de “expansión financiera” del ciclo estadounidense.

Como pudimos observar la fase de expansión material del cuarto CSA comienza con el fin de la segunda guerra mundial y llega a su punto crítico en la década del 70 con la crisis del petróleo. A partir de 1973, el ciclo entra en una etapa de crisis y reestructuraciones expresadas de distintas formas. Comienza nuestra fase descendente del ciclo en donde la economía norteamericana entra en la etapa de expansión financiera, que tiene como corriente ideológica al neoliberalismo que se va extendiendo por todo el globo. Las inversiones productivas comienzan a direccionarse hacia el sudeste asiático, y en particular hacia China.

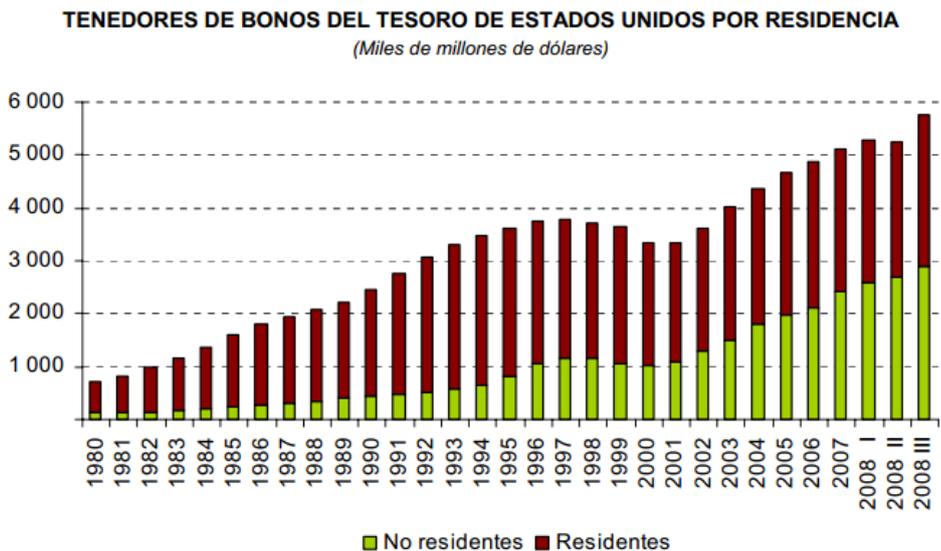
La traslación de las actividades productivas hacia otros espacios del globo se puede ver expresada en la caída de la participación de la industria en el PBI estadounidense. La industria pasa de representar el 35% del PBI en 1970, a tan solo el 20% en 2011, y la caída como se ve, no tuvo interrupciones.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial

El crecimiento de la demanda interna sumado a la traslación de actividades productivas hacia el exterior en busca de mayor rentabilidad implicó que la economía norteamericana comenzara a tener sostenidamente una balanza comercial deficitaria.

La contrapartida fue un creciente financiamiento por parte del exterior expresado en una cuenta de capital positiva. Esto puede verificarse en el crecimiento de la venta de bonos del Tesoro Norteamericano.



Fuente: Elaboración propia en base al Fondo Monetario Internacional

Esta tendencia se fue profundizando e implicó un fuerte crecimiento del sector financiero que tiene uno de sus puntos más altos en el siglo XXI con el ascenso de los “derivados” como nuevo instrumento financiero. Una de sus principales consecuencias fue la crisis financiera internacional de 2008.

**Expansión material del CSA chino (fase de ascenso)**

Con la fase de expansión financiera de los Estados Unidos comienza, solapadamente como sugiere Arrighi, a conformarse otra fase de expansión material que sostendrá la acumulación ampliada del capital. Es decir, con la fase descendente del ciclo norteamericano, comienzan a darse las condiciones para que se genere un nuevo CSA. La inversión productiva se dirige hacia otros sectores del planeta en busca de mayor rentabilidad. El notable crecimiento chino de las últimas décadas, hasta convertirse en la segunda economía del mundo y la primera en exportaciones mundiales, y sus perspectivas a futuro, nos hacen considerar a la economía china como la portadora del quinto CSA en términos de nuestro economista italiano. Expresión de ello son los fuertes flujos de Inversión extranjera directa que comienza a recibir China a partir de la década de los 90.

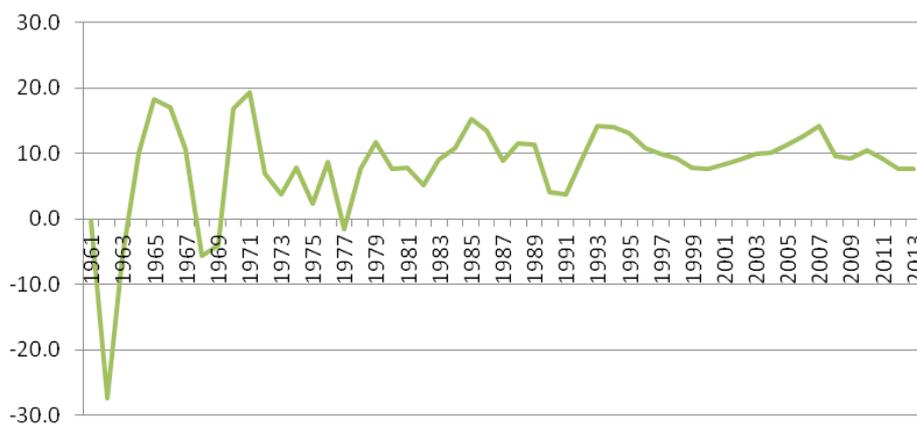


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial

Estas entradas masivas de capitales productivos sumadas a las grandes masas de fuerza laboral disponible a bajo costo le permitieron al modelo chino crecer a un ritmo vertiginoso. Como podemos observar, como a partir de los 70 el proceso de acumulación en China se desarrolla con altas tasas de crecimiento sostenido, como indica la teoría arrighiana. Si bien se ha desacelerado con la crisis internacional del 2008, el ritmo de crecimiento se mantiene en niveles altos.

| Década               | 1961-69 | 1970-79 | 1980-89 | 1990-99 | 2000-09 | 2010-13 |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Crecimiento promedio | 1.5     | 8.4     | 10.1    | 9.6     | 10.2    | 8.8     |

### Tasa de crecimiento del PBI de China



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

Y este crecimiento se ha basado, con la enorme afluencia de inversión extranjera coordinada por el estado, en un fuerte proceso industrializador que llevo al modelo chino a convertirse en el mayor exportador de bienes y servicios del mundo.

### Participación de la industria como porcentaje del PBI chino



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

Desde la década del 70 que es cuando se dispara el proceso de crecimiento chino a tasas altas, podemos observar cómo dicho crecimiento estuvo basado fundamentalmente en una alta participación del sector industrial que siempre creció más de lo que retrocedió, siempre por encima del 40% del PBI. Este crecimiento industrial corresponde a nuestra fase de expansión material según la concepción teórica de nuestro autor. Con

la crisis internacional de 2008, vemos que el crecimiento chino y su industria se han resentido. Sin embargo, cualitativamente el proceso no parece presentar interrupciones y la economía continuará con un protagonismo preponderante en la esfera mundial, protagonismo que ya detenta desde hace varios años.

Queda por hacer referencia sobre una cuestión más en este análisis: sobre el concepto de hegemonía, que cobra relevancia en el análisis de Arrighi. Cabe la pregunta si lo que acontece es un proceso de transición hegemónica desde Estados Unidos hacia China. Lo que queda claro es cómo China ha tomado especial protagonismo dentro del proceso de acumulación de capital a nivel mundial. Sin embargo, el concepto de hegemonía implica otras cuestiones que aun no se han resuelto al entender de este trabajo y que pueden ir definiéndose en las próximas décadas. Estados Unidos aún sigue siendo la primera economía mundial, el poder del dólar no se ha agotado y el aparato militar norteamericano está extendido por todo el globo. El ascenso chino deberá sustentarse en un nuevo orden mundial para que la transición hegemónica llegue a completarse.

## TERCERA PARTE

### Conclusiones del trabajo y bibliografía

#### Conclusión

Hemos realizado un resumen del marco teórico arrighiano acerca de los Ciclos Sistémicos de Acumulación (CSA). Este concepto se nutre fundamentalmente de tres influencias teóricas. La del historiador Braudel (las expansiones financieras representan la transición, expresada en un ciclo descendente, de un régimen de acumulación a otro). La de Marx (que con su fórmula de reproducción ampliada del capital representa las dos fases del ciclo, la material y la financiera). La de Gramsci (por su concepto de hegemonía mundial).

Lo que se ha intentado demostrar mediante el análisis de datos y gráficos, es la comprobación del estado de la cuestión a nivel mundial de la acumulación de capital. El mismo puede ser interpretado desde los términos del economista italiano Giovanni Arrighi utilizando su concepto de CSA. Se argumenta que el sistema capitalista no necesariamente está yendo hacia una crisis terminal (es decir, que se derrumbará por su propio peso) sino que por el contrario, la crisis financiera internacional del 2008 no es más que la expresión de la fase descendente (expansión financiera) del CSA estadounidense que ya viene tomando forma desde la década del 70. Esta fase tiene como característica principal el enorme financiamiento del resto del mundo para con Estados Unidos que le ha permitido mantener permanentemente un déficit creciente en su balanza comercial sostenido principalmente con emisión de bonos por parte del tesoro. El proceso que hay detrás es el de la traslación de las actividades productivas hacia el sudeste asiático en busca de una mayor rentabilidad. Esto permitió el enorme crecimiento del sudeste asiático y la toma de protagonismo en la acumulación de capital a nivel mundial.

Por otra parte, se puede observar el ascenso de China como el posible candidato a convertirse en el nuevo hegemón mundial, desplazando a los Estados Unidos. Podemos verificar su fase de expansión material que ya viene teniendo lugar hace varias décadas y que la llevó a convertirse en el primer exportador de bienes y servicios y la segunda economía del mundo de la mano de sus altas tasas de crecimiento y su vertiginoso desarrollo industrial (constatado en la elevada participación del sector industrial en el producto). La tendencia del capital productivo a redirigirse hacia el gigante asiático puede constatarse en los flujos de Inversión Extranjera Directa que ha recibido fundamentalmente a partir de la década de los 90.

Todo este proceso se da en forma solapada, como indica teóricamente nuestro autor. Es decir, conjuntamente con la caída del ciclo norteamericano se produce la expansión material de China y nuestro 5to CSA. Sin embargo, aún no podemos afirmar que la “transición intra-hegemónica” este completa. A pesar del ascenso chino, la fase de expansión financiera del ciclo norteamericano no ha concluido (como tampoco la fase de expansión material china). Esto queda demostrado en que la hegemonía mundial aún es detentada por los Estados Unidos, entre otras cosas, por el poder de su aparato militar y el de su moneda. El ciclo chino deberá generar un nuevo orden mundial para terminar con la hegemonía estadounidense y consolidar su fase de expansión material.

---

**Bibliografía**

- Arrighi, G., (1999). *El Largo Siglo XX. Dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Ediciones Akal, SA. Cuestiones de antagonismo. Traducción de Carlos Prieto del Campo. Madrid-España.
  - Arrighi, G. and B. Silver, (2001). *Caos y orden en el sistema-mundo moderno*. Ediciones Akal, SA. Traducción de Juan Mari Madariaga. Madrid-España.
  - Arrighi, G., (2007). *Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del siglo XXI*, Ediciones Akal, SA. Cuestiones de antagonismo, Traducción de Juan Mari Madariaga, Madrid, España.
  - Arrighi, G., (2009). “The winding paths of capital”, *New Left Review*, n. 56, March-April 2009. Disponible, <http://temi.repubblica.it/micromega-online/the-winding-paths-of-capital/>
  - Braudel, F., (1958). “La larga duración”, *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 5 Noviembre de 2006, UAM-AEDRI, pp. 1-36.
  - Kondratieff, N., (1935). “Los grandes ciclos de la vida económica” en Haberler Gottfried (Eds.) *Ensayos sobre el ciclo económico* (1956), Segunda edición en español. Versión española dirigida por Víctor L. Urquidí. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 35-56.
  - Mandel, E., (2013). “El debate internacional sobre las ondas largas del desarrollo capitalista: un balance intermedio” pp. 5-16 Disponible, <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=4398> (Recuperado el 20 de julio de 2013).
  - Martins, C., (2005). “Los Desafíos del Sistema Mundial para el Siglo XXI: Perspectivas para la América Latina”. Artículo proveniente de la Comunidad Virtual de Gobernabilidad y Liderazgo. Tema Sinergia Regional. Disponible, <http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=891> (Recuperado el 20 de julio de 2013).
  - Martins, C., (2008). “La crisis del sistema en el mundo capitalista: la coyuntura contemporánea y los desafíos de América Latina”, *Revista Latinoamericana de Economía: “Problemas del desarrollo”*, vol. 39, No 154, julio-septiembre, 2008, pp. 199-216.
  - Modelski, G., (S.F.) “Kondratieff (or K-) waves”. Disponible, <http://faculty.washington.edu/modelski/IPEKWAVE.html> (Recuperado el 10 de junio de 2013).
  - Padilla Callejas, M (2013) “Los Ciclos Sistémicos de Acumulación (CSA) de Giovanni Arrighi. Un estudio de su planteamiento, fundamentos teóricos y críticas”.
  - Schumpeter, J., (1912). *Teoría del desenvolvimiento económico*. Segunda Edición, Fondo de Cultura Económica. México. 1997.
-