



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Código: PI-HyCS-10-2019

“EL PASAJE DEL ANALÓGICO AL DIGITAL. ROUTINAS, PRODUCTOS Y PRODUCTORES DEL SENTIDO”

Director: DAICICH, Osvaldo

Integrantes: RODRIGUEZ, Dario; HEFFLER, Mariana;
PALACIOS, Nicolas; MORENO, Julian; FERNANDEZ,
Maria Belen

Año: 2022



**UNM 2010
UNIVERSIDAD
DEL BICENTENARIO
ARGENTINO**

Informe Final de Proyectos de Investigación (PI) Universidad Nacional de Moreno

Identificación del proyecto

Tipo de proyecto y año de convocatoria:	El pasaje del analógico al digital. Rutinas, productos y productores de sentido. 2019
Nombre completo del proyecto:	El pasaje del analógico al digital. Rutinas, productos y productores de sentido.
Director/a:	Osvaldo Daicich
Lineamiento estratégico: ¹	COMUNICACIÓN, MEDIOS Y DISCURSO: Arte y Estética contemporánea
Fecha de inicio:	Segundo cuatrimestre 2019
Fecha de finalización:	Segundo cuatrimestre 2021
Unidad de localización: Departamento/Centro/ Programa	Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales – Centro de Estudios de Medios y Comunicación (CEMC)
Resumen: <i>a(máx. 300 palabras)</i>	El lenguaje cinematográfico cuenta con una extensa trayectoria que se consolida por más de un siglo de circulación, producción y consumo. A lo largo de su historia, el objeto cine se analiza desde diversas disciplinas. En esta investigación ponemos el foco en el cine como una parte fundante de las industrias culturales. Contempla la producción cinematográfica dimensiones simbólicas, culturales, políticas, sociales, económicas, legales que son articuladas desde la industria cinematográfica para lograr una producción, exhibición y circulación a escala mundial. Estos procesos de producción están enmarcados en contextos de producción que definen sus rutinas de trabajo
Palabras claves:	Cinematografía, industrias culturales, consumos, rutinas de producción, digitalización, conectividad.

Parte I

Informe de resultados para el repositorio²

¹ Según Resolución UNM- CS 848/21 Lineamientos estratégicos de Investigación y Desarrollo Tecnológico 2022-2027.

1. Introducción y objetivos (mínimo 1 página- máximo 2 páginas)

- Realizar una presentación general del estudio (tema/problema) y una justificación de su relevancia (motivos para estudiarlo, aportes potenciales).
- Indicar el objetivo general de la investigación y los interrogantes efectivamente trabajados en el proyecto.

Nos proponemos investigar en el marco de las **rutinas productivas** de la cinematografía (1895) -de carácter **analógicas-** y contemporáneamente -de la **digitalización-** (1995) como se establecen **continuidades** y **rupturas** a partir del pasaje analógico al digital.

El lenguaje cinematográfico cuenta con una extensa trayectoria que se consolida por más de un siglo de circulación, producción y consumo. A lo largo de su historia, el objeto cine se analiza desde diversas disciplinas. En esta investigación ponemos el foco en el cine como una parte fundante de las industrias culturales. Contempla la producción cinematográfica dimensiones simbólicas, culturales, políticas, sociales, económicas, legales que son articuladas desde la industria cinematográfica para lograr una producción, exhibición y circulación a escala mundial. Estos procesos de producción están enmarcados en contextos de producción que definen sus rutinas de trabajo. En este sentido cabe destacar la argumentación de Lev Manovich “La razón más probable por la que los medios modernos poseen niveles discretos es porque surgieron durante la revolución industrial. En el siglo XIX, una nueva organización de la producción, conocida como **sistema industrial**, sustituyó gradualmente al trabajo artesano, hasta alcanzar su forma clásica cuando Henry Ford instaló la primera cadena de montaje en su fábrica en 1913. La cadena de montaje se basa en dos principios. El primero es la estandarización de los componentes, que ya venía utilizándose en el siglo XIX en la producción de uniformes militares. El segundo principio, y más nuevo, fue la, repetitivas separación del proceso de producción en un conjunto de actividades simples y en secuencia, que podían ser ejecutadas por obreros que no tenían porqué dominar todo el proceso y que podían ser reemplazados con facilidad” (Manovich, 2006:75).

Consideramos pertinente identificar **modelos** y **rutinas** de **producción** de diferentes casos para disponer de un repertorio que pueda dar cuenta del volumen de producción, escalas de distribución y presencia en mercados además poner en escena sus marcos legales (nacionales y regionales) donde se insertan dichas producciones cinematográficas. Dado que mencionamos el pasaje de lo analógico a lo digital, es obligatorio mencionar fenómenos con modelos de negocios (*on demand*) como *Netflix*

que cuentan con características técnicas, de mercados y consumos particulares del marco digital.

De alguna manera estas transformaciones generan tensiones entre los actores de las industrias que conforman los colectivos de producción que además disputan espacios de mayores injerencias. Los estados, los marcos legales regulatorios, los mercados globales, son escenarios de disputas por la circulación de las producciones audiovisuales. En muchos casos disponen, a partir de la diversificación, de medios y dispositivos donde reconocen que la circulación no es solamente de bienes culturales o artísticos sino que son portadores de otras dimensiones. Aníbal Ford enmarca a mediados de los años noventa del siglo pasado esas tensiones. “Sería importante tipificar las formas en que se describe la crisis contemporánea. Crisis que no es sólo comunicacional y cultural sino también, y fundamentalmente, económica, política y social. Y esto tiene su centro en el paso a la sociedad posindustrial, o como quiera llamársela, y sus secuencias: de las transformaciones en la familia a las de los sistemas de producción y empleo, de los cambios en el intercambio simbólico o en el consumo a la reformulación de las culturas identificadoras. Comienzo a señalar, con esto, algo sólo aparentemente obvio: es difícil hablar de los medios, de sus géneros, de sus formas de construcción de sentido, de su producción o recepción, de la creciente segmentación de la demanda y la oferta, o de los procesos de globalización simbólica, de sus “efectos y usos”, aislándolos de su complejo entramado con las transformaciones socioculturales y económicas. (Aclaro que cuando digo segmentación de la demanda y de la oferta no estoy desconociendo los complejos procesos de concentración de *holdings* en la producción comunicacional y cultural)” (Ford, 1994:137).

Sin lugar a dudas para una persona ubicada en el siglo XX, el cine es la mayor expresión de todas las artes, enmarcada como una gran industria que construye, representa y difunde mundos. La circulación y existencia de dichos mundos dan cuenta de cinematografías existentes y no existentes según quién la produzca (en los estudios): transmisoras de visiones de mundos, de ideologías, de modos de vidas, portadora de valores y ejemplos, de temas, historias y momentos representativos para una nación.

Y aquí cabe retomar la cita del inicio del texto a cargo del cineasta y teórico Julio García Espinosa donde plantea que sin cinematografía no hay existencia, no hay historia propia, no hay identidad ni representación cinematográfica en una sociedad, en una nación. A modo de ejemplo mencionamos el volumen de producción de la

industria cinematográfica a escala global y notamos que no hay un correlato entre la mayor producción y la mayor presencia, exhibición y consumo: *Bollywood* (India), *Nollywood* (Nigeria), *Hollywood* (EEUU). Aquí notamos que el país que más produce cine, no es el país más consumido en las audiencias globales. A partir de una larga tradición y con herramientas de posicionamiento y marketing global, tanto en la circulación fílmica como en los formatos como *Netflix*, la presencia de *Hollywood* lleva la delantera de consumos en las audiencias. Ahí hay otro fenómeno para el estudio.

2. Marco de referencia (min. 2 páginas- máx. 5 páginas)

Describir en qué campo (temático, disciplinar) se inserta la investigación, indicando:

- estudios antecedentes (propios o no) sobre el tema, avances y áreas de discusión.
- marco teórico o encuadre de referencia de la investigación: con qué enfoque, conceptos, dimensiones o modelos se abordó el tema/problema.

En relación a nuestro objeto de estudio y puntualmente marcando características de cada una de esas grandes etapas, Lev Manovich sentencia en el siguiente cuadro.

Sociedad Industrial (SI)	Sociedad Postindustrial (SP)
“En la sociedad industrial de masas, se suponía que todo el mundo debía disfrutar de los mismos bienes; así como compartir las mismas creencias. Y ésa era también la lógica de la tecnología de los medios. Los objetos mediáticos se ensamblaban en fábricas mediáticas, como un estudio de <i>Hollywood</i> . A partir de un original se producían millones de copias idénticas, que eran distribuidas a todos los ciudadanos. Los medios de teledifusión, el cine y la imprenta seguían todos esa misma lógica” (Manovich, 2006:88).	“En la sociedad postindustrial, cada ciudadano se puede construir un estilo de vida a medida y “seleccionar” su ideología entre un gran (aunque no infinito) número de opciones. En vez de machacar los mismos objetos o la misma información a un público masivo, el marketing trata ahora de dirigirse a cada individuo por separado. La lógica de la tecnología de los nuevos medios refleja esta nueva lógica social. Cada visitante de un sitio web recibe de manera automática su propia versión personalizada del sitio, que es creada sobre la marcha a partir de una base de datos. El lenguaje del texto, los contenidos y los anuncios que le muestran pueden todos ellos adaptarse a su medida” (Manovich, 2006:88).

Actualmente y en relación al presente mundo digital de la producción audiovisual, desde un enfoque complementario vinculado a los grande flujos de datos, el Big Data, estamos trabajando junto a Alfredo Moreno y Néstor Barraza en un Proyecto de Investigación con presencia de dos institutos pero con sede en el Instituto de Economía y Administración, Universidad Nacional de Moreno, puntualmente sobre **Big**

Data y Gestión del Conocimiento. Este proyecto es un antecedente directo que pone el foco puntualmente en el marco del dato como dimensión de análisis desde lo digital.

En el marco de dicho proyecto se realizaron actividades en otras universidades nacionales durante el corriente año (2019) con *Master Class*, seminarios y ponencias:

- Universidad Nacional de Moreno (UNM);
- Universidad Nacional del Oeste (UNO);
- Universidad Nacional de Luján (UNL);
- Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (UNTDF);
- Universidad Nacional de Salta (UNS);
- Universidad Tecnológica Nacional (UTN).

Puntualmente y a lo largo del mes de septiembre de 2019 participamos en Programa de Capacitación Permanente como expositores en la Universidad Tecnológica Nacional, con el tema *Tecnopolítica y Redes Sociales*. También con la ponencia *Producción de conocimiento, contextos globales y Big Data. El rol del experto como interprete*, en la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, en el marco de I Jornadas de Investigadores y Estudiantes del ICSE: Producir conocimiento en el contexto de crisis. II Reunión científica ICSE-UNTDF. En Salta, en las 48 JAIIO con la ponencia *Big Data, enfoques multidisciplinarios para la gestión del conocimiento* en el capítulo Tecnología y Sociedad. En esta oportunidad además realizamos un seminario en la Universidad Nacional de Salta sobre *Big Data, redefinición del mundo digital e Industrias 4.0*. Estos materiales de trabajo, sirven de insumo disparador para una de las dos etapas de trabajo que mencionamos en nuestra investigación ***El pasaje del analógico al digital. Rutinas, productos y productores de sentido***, la perteneciente al contemporáneo mundo digital.

En relación a los autores y los aportes de otras tradiciones de investigación, proponemos un abordaje transdisciplinario, reconociendo en el complemento de las disciplinas, un motor de trabajo que potencian la presente investigación. Mencionamos algunos autores referentes en dichas disciplinas: Octavio Getino (Industrias culturales, mercados, cinematografías nacionales, audiencias), Aníbal Ford (comunicación, cultura, medios, marco global), Erick Hobswabn (historia, historia de la cultura, contexto en el siglo XX, sistemas políticos), Lev Manovich (dispositivos, interfaces, marco analógico, marco digital), Julio Raffo (marco legal, leyes de cine, organismos regionales audiovisuales, mercados), Néstor García Canclini (consumidores, ciudadanos, culturas, integración), Fernando Birri (cine, métodos y pedagogías, tradiciones y legados, figuras arquetípicas, cine e integración).

Además el director del proyecto trabaja en el campo cinematográfico y audiovisual como así también en el campo académico, donde intercambia las rutinas de la producción cinematográfica con labores docentes e investigativas. Podemos mencionar algunas publicaciones relevantes en las que aborda el tema cinematográfico. Sobre cineastas latinoamericanos *Apuntes sobre el Nuevo Cine Latinoamericano. Entrevistas a realizadores Latinoamericanos*. Con prólogo de Fernando Birri. FNCL-Diputación de Córdoba, Delegación de Cultura, España. Sobre cine y derechos humanos *Memorias y fragmentos. Los desaparecidos en el cine argentino: sobre M, de Nicolás Prividera*, Osvaldo Daicich y Juan Pablo Lattanzi en *Casos concretos. Comunicación, información y cultura en el siglo XXI*. Graciana Vázquez y Laura Siri (compiladoras). La Crujía Ediciones, Argentina. Sobre cine y políticas públicas con *El Nuevo Cine Argentino (1995-2010). Vinculación con la industria cultural cinematográfica local e internacional y la sociocultura contemporánea*. EDUVIM, Córdoba y Ediciones UNTDF, Argentina. Sobre cine y música *Trovuntivitis. En los caminos de la música cubana*. Osvaldo Daicich, Mariana Dosso y Antonio Lorenzo. Nuestra América, Argentina. Sobre cine y cortometrajes, en el libro de Yolanda Delgado, Editorial Alfaguara, España en *Antología sobre cortometrajes*, con El último vagón, de su autoría.

3. Métodos y técnicas (min. 2 páginas- máx. 4 páginas)

Indicar el trabajo de campo, documental y/o de laboratorio realizado, la forma de recolección de datos y sus fuentes. Al respecto, describir los métodos, técnicas, instrumentos y materiales utilizados para indagar el problema de investigación. Explicar las unidades de análisis, los criterios de selección de muestras o casos. Indicar asimismo las formas de procesamiento y análisis de los datos recolectados.

El abordaje metodológico para la investigación consta de herramientas cuantitativas y cualitativas. Un primer momento orientado a la selección de categorías conceptuales de diversos autores y campos disciplinares. Esas categorías conceptuales las vamos a trabajar en clave analítica. Posteriormente proponemos realizar una serie de entrevistas en profundidad a referentes del campo cinematográfico y de la investigación, que desde su presente profesional activo, nos permitan complementar y poner en tensión las categorías de análisis. Además vamos a realizar una serie de tutoriales audiovisuales, que puedan sintetizar las etapas o momentos de producción seleccionadas como parte del corpus de análisis. También se relevarán diversas experiencias (casos) de producción en relación al tiempo largo de la historia cinematográfica (más de un siglo), donde en términos de Fernando Birri (2008)

películas “arquetípicas” dan cuenta de una época, de condiciones de producción particulares y de recepción por parte de los públicos.

-Selección de categorías de análisis para identificar características en las rutinas productivas.

-Selección de un corpus “arquetípico” cinematográfico.

-Selección de “informantes claves” con para entrevistas en profundidad.

-Análisis diacrónico dentro de las rutinas productivas en el marco analógico y en el marco digital.

-Diseño y producción de tutoriales audiovisuales que puedan dar cuenta sintéticamente sobre las marcas y características de rutinas productivas.

4. Resultados y discusión (min. 5 páginas- máx. 15 páginas)

Desarrollar los resultados, en relación a los objetivos del proyecto, especificando (de ser posible) los siguientes aspectos:

- nuevos conocimientos obtenidos sobre los casos o unidades bajo estudio.
- avances en materia de conocimiento científico sobre el tema bajo estudio, formulación de enfoques originales e innovadores (modelos, conceptos, etc.).
- Contribuciones para la resolución de problemas específicos y/o formulación de herramientas de intervención, diseño o mejora de productos y procesos.

Por último, desarrollar las conclusiones y reflexiones finales a las que se llegó luego de la investigación, en relación a los interrogantes y objetivos planteados.

Nuestra hipótesis propone que los medios de producción, el diseño de continuidad de obra, el fomento reiterado a la producción, el posicionamiento a escala global, el marco tecnológico, los dispositivos de *marketing* y posicionamiento son marcas distintivas de jerarquizar y ocupar un lugar preferencial en el mercado global, en la construcción de sentido, en la circulación de representaciones simbólicos y por lo tanto en disponer de una zona que capitaliza lo financiero, construye una marca cultural, una identidad que sugiere patrones sobre gustos y consumos a escala global. Esto implica poner el foco en la larga rutina productiva y sus medios de producción, generado en el marco de la 2ª Revolución Industrial, con cadenas de montajes y sistemas de empresas hasta el actual presente industrial, enmarcado en la 4ª Revolución Industrial, con la presencia digital.

5. Nuevos interrogantes y líneas de investigación a futuro

Consignar si la investigación hizo surgir nuevos interrogantes o si emergieron potenciales líneas de investigación a desarrollarse en el futuro a partir de los hallazgos.

En relación al consumo de contenidos de las plataformas, podemos mencionar el siguiente disparador.

A modo de ejemplo mencionamos el volumen de producción de la industria cinematográfica a escala global y notamos que no hay un correlato entre la mayor producción y la mayor presencia, exhibición y consumo: *Bollywood* (India), *Nollywood* (Nigeria), *Hollywood* (EEUU). Los dos países de mayor producción cinematográfica anual, no disponen de presencias de exhibición y consumos sincrónicos a escala global. Acá notamos que el país que más produce cine, no es el país más consumido en las audiencias globales. A partir de una larga tradición y con herramientas de posicionamiento y *marketing* global, tanto en la circulación fílmica como en los formatos como *Netflix*, la presencia de *Hollywood* lleva la delantera de consumos en las audiencias. Ahí hay otro fenómeno para el estudio.

6. Bibliografía (min. 2 página- máx. 4 páginas)

Consignar los textos y fuentes utilizados en la redacción de los campos anteriores.

De referencia.

Aumont, Jacques y Marie, Michel, *Análisis del film*, Ediciones Paidós, Barcelona, 1993.

Aumont, Jacques, *El ojo interminable. Cine y pintura*, Ediciones Paidós, Barcelona, 1997.

Basualdo, Eduardo, *Concentración y centralización del capital en la Argentina durante la década del noventa* (Buenos Aires: UNQ/ FLACSO/IDEP), 2000.

Basualdo, Eduardo, *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina* (Buenos Aires: UNQ/FLACSO/IDEP), 2001.

Borón, Atilio; Gambina, Julio y Minsburg, Naúm (comps.), *Tiempos violentos. Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina* (Buenos Aires: CLACSO), 2002.

Bordwell, David, *El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*. Ediciones Paidós, Barcelona, 1995.

Caballero, Rufo, *Cine latinoamericano, Un pez que huye. Análisis estético de la producción entre 1991 y 2003*. Fundación Autor, Madrid, 2005.

Carrière, Jean-Claude y Bonitzer, Pascal, *The end, Práctica del guión cinematográfico*. Ediciones Paidós, Barcelona, 1998.

Carlón, Mario, *De lo cinematográfico a lo televisivo. Metatelevisión, lenguaje y temporalidad*. La Crujía Ediciones, Buenos Aires, 2006.

Cumaná, María caridad y del Río, Joel, *Latitudes del margen*, Ediciones ICAIC, La Habana, 2008.

Feldman, Silvio, González Bomboal, Inés, Svampa, Maristela, Beccaria, Luis. *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90*, Instituto de Ciencias, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2002.

García Canclini Néstor, *Las culturas populares en el capitalismo*, Ediciones Casa de las Américas, 1982, La Habana, Cuba.

García Canclini, Néstor y Moneta, Carlos, *Las industrias culturales en la integración latinoamericana*. Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1999.

Graudreault, André y José, Francois, *El relato cinematográfico. Cine y narratología*. Ediciones Paidós, Barcelona, 1995.

Getino, Octavio, *Cine Latinoamericano, economía y nuevas tecnologías*, Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano, Universidad de los Andes, Departamento de Cine, Habana-Mérida, 1987.

Giarracca, Norma y colab. *La protesta social en la Argentina. Transformaciones económicas y crisis social en el interior del país*. Buenos Aires, Alianza, 2001.

Hobsbawm, Eric, *Un tiempo de rupturas. Sociedad y cultura en el siglo XX*, 2013, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Kamin, Bebe, *Introducción a la Producción Cinematográfica. Presupuesto-plan financiero*. Ediciones del Centro de Investigación Cinematográfica, Buenos Aires, 1999.

Novaro, Marcos, *Pilotos de tormentas: Crisis de representación y personalización de la política Argentina (1989-1993)*. Buenos Aires, Letra Buena, 1994.

Novaro, Marcos y Palermo, Vicente 2004, *La historia reciente. Argentina en democracia*, Buenos Aires.

Novaro, Marcos, *Historia de la Argentina contemporánea: de Perón a Kirchner*. Buenos Aires, Edhasa, 2006.

Pucciarelli, Alfredo, *Los años de Alfonsín. ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.

Pucciarelli, Alfredo (coord), *Los años de Menem. La construcción del orden neoliberal*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2011.

Samuelson Paul y Nordhaus William. *Economía*, McGraw-Hill/Interamericana de España, 1998, Madrid, España.

Sarlo, Beatriz, *La máquina cultural. Maestras, traductores y vanguardias*. Fondo Editorial Casa de Las Américas, 2001.

Shargorodsky, Héctor, *Industrias culturales: mercado y políticas públicas en Argentina*, Ediciones Ciccus, Buenos Aires, 2003.

Sorlin, Pierre, *Estéticas del audiovisual*, La marca editora, Buenos Aires, 2010.

Svampa, Maristella, *Los que ganaron. La vida en los countries y en los barrios privados*, Buenos Aires, Editorial Biblos, 2001.

Svampa, Maristella, *Desde abajo. Las transformaciones de las identidades políticas*, Buenos Aires, Biblos, 2003.

Torrado, Susana, *El costo social del ajuste (Argentina 1976-2002)*, Buenos Aires, Edhasa, 2010.

Específica.

Aguilar, Gonzalo, *Otros mundos. Un ensayo sobre el nuevo cine argentino*, Buenos Aires, Santiago Arcos Editor, 2006.

Aguilar, Gonzalo, Bettendorff, Paulina, Cuarterolo, Andrea, Falicov, Tamara, Kriger, Clara, Page, Joanna, Pérez Llahí, Marcos Adrián, Sanjurjo, Mariana, *Cines al margen. Nuevos modos de representación en el cine argentino contemporáneo*, Buenos Aires, Librería Ediciones, 2007.

Alea Tomás Gutiérrez, *Dialéctica del espectador*. Ediciones EICTV, 2009, La Habana, Cuba.

Amado, Ana, *La imagen justa. Cine argentino y política (1980-2007)*, Buenos Aires, Colihue, 2009.

BAFICI, *Cine argentino—Estéticas de la producción*, Buenos Aires, ediciones BAFICI, 2009.

Bernades, Horacio, Diego Lerer y Sergio Wolf (Editores), *Nuevo Cine Argentino. Temas, autores y estilos*, Buenos Aires, Ediciones Tatanka, 2002.

Bilinkis Santiago, *Guía para sobrevivir al presente. Atrapados en la era digital*.

Birri, Fernando, *Soñar con los ojos abiertos. Las treinta lecciones de Stanford*. Aguilar, Buenos Aires, 2007.

Campero, Agustín, *Nuevo cine argentino: de Rapado a Historias mínimas*, Buenos Aires Instituto del Desarrollo Humano, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) y Biblioteca Nacional (Colección 25 años, 25 libros), 2009.

Carvallo Oscar, *Irreflexión. Sobre la perspectiva, la imagen y el cine*. Editorial Librería, 2015, Buenos Aires, Argentina.

Ciria, Alberto, *Más allá de la pantalla. Cine argentino, historia y política*, Buenos Aires, De la Flor, 2002.

España, Claudio, *Cine argentino en democracia*, Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 1994.

España, Claudio, *Cine argentino I: 1933-1956. Industria y clasicismo*, Buenos Aires, 1994.

Farhi, Andrés, *Una cuestión de representación. Los jóvenes en el cine argentino 1983-1994*, Buenos Aires, Libros del Rojas, 2005.

Getino, Octavio, *Cine Iberoamericano: los desafíos del nuevo milenio*, Editorial Veritas, San José, 2006.

Getino, Octavio, *Cine argentino, entre lo posible y lo deseable*, Buenos Aires, Ciccus, 2ª edición actualizada, 2005.

Getino, Octavio, *Industrias del audiovisual argentino en el mercado internacional*, Buenos Aires, Ciccus, 1998.

Getino, Octavio, *Cine y dependencia. El cine en Argentina*, Buenos Aires, Punto Sur, 1990.

López, Daniel, *Las grandes películas del cine argentino. 50 títulos significativos*, Buenos Aires, Losada, 2009.

López, Rolando, *El Estado y el Cine Argentino, Biblioteca de Cine Latinoamericano*, Ediciones del Instituto Superior de Cine y Artes Audiovisuales de Santa Fe, 2005.

Manovich, Lev, *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación: la imagen en la nueva era digital*. Paidós Comunicación, Barcelona, 2008.

Manrupe, Raúl y Portela, Alejandra, *Un diccionario de films argentinos*, Buenos Aires, Corregidor, 2001.

Manrupe, Raúl y Portela, Alejandra, *Un diccionario de films argentinos (1996- 2002)*, Ed. Corregidor, 2004.

Moore, María José y Wolcovicz, Paula, *Cines al margen. Nuevos modos de representación en el cine argentino contemporáneo*, Buenos Aires, Librería Ediciones, 2007.

Museo del Cine, *Afiches del cine argentino: imágenes de película*, Buenos Aires, Editorial Museo del Cine, 2001.

Oubiña, David, *Estudio crítico sobre La Ciénaga*, Colección Nuevo Cine Argentino, Editorial Picnic, Buenos Aires, 2007.

Peña, Fernando Martín, *60/90 generaciones. Cine argentino independiente*, Buenos Aires, Editado por Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires (MALBA), 2003.

Rama, Claudio, *Economía de las industrias culturales en la globalización digital*, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 2003.

Velleggia, Susana, *La máquina de la mirada. Los movimientos cinematográficos de ruptura y el cine político latinoamericano en las encrucijadas de la historia*. Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano y Secretaría de Estado de Cultura de República Dominicana, Santo Domingo, 2007.

Wolf, Sergio, *Cine argentino, la otra historia*, Buenos Aires, Letra Buena, 1994.