



Código: PI-CAyT-02-2020

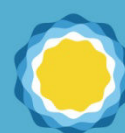
**“APORTES A LA DIDÁCTICA PROYECTUAL.
EL TALLER VERTICAL DE ARQUITECTURA
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO
COMO CASO DE ESTUDIO.”**

Director: CONTRERAS IRIARTE, Julián

Co-Directora: SVARZMAN, Irene Silvia

Integrantes: BALAGUER, María del Carmen; BERTOLI, Sandra;
ESTARELLAS, Victoria; ETCHVERRY, Daniel

Año: 2022





Informe Final de Proyectos de Investigación
Universidad Nacional de Moreno
JUNIO 2022

Identificación del proyecto

Tipo de proyecto y año de convocatoria:	PI – 2020
Nombre completo del proyecto:	Aportes a la didáctica proyectual. El Taller Vertical de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno como caso de estudio.
Director/a:	Julián Contreras Iriarte
Lineamiento prioritario ¹	Didáctica en el campo de las disciplinas proyectuales
Fecha de inicio:	01/08/2020
Fecha de finalización:	31/03/2022
Unidad de localización: Departamento/centro/ Programa	DEPARTAMENTO DE CIENCIAS APLICADAS Y TECNOLOGÍA / CARRERA DE ARQUITECTURA
Resumen:	Los modos de enseñanza y aprendizaje en general, y en nuestra Universidad en particular tienen implicancias directas sobre la sociedad en la cual actuamos y en los espacios en que habitamos. Específicamente, la enseñanza de la Arquitectura ha sido una cuestión abordada y debatida respecto del quehacer del arquitecto. Sobre la indagación que efectuamos intervienen cuestiones referidas en forma directa al campo de la didáctica del proyecto, en el amplio marco de la enseñanza de las disciplinas proyectuales. Tomando como antecedente el Proyecto de Investigación "Didáctica proyectual. Conceptualizaciones desde la práctica de Taller Vertical de Arquitectura en la Universidad Nacional de Moreno", de Pertenencia Académica al Departamento de Ciencias Aplicadas y Tecnología de la Universidad Nacional de Moreno, esta investigación se propone reflexionar y generar aportes a la didáctica proyectual en la enseñanza del proyecto arquitectónico, a partir del análisis de un caso de estudio en particular, como lo es el Taller de Arquitectura de la Carrera de Arquitectura de la UNM. Reflexionar, indagar y repensar, para así poder desarrollar enfoques teóricos que contribuyan a la generación de pensamiento crítico y reflexivo de los modos de construcción de conocimiento colectivo, específicamente sobre los modos de enseñanza-aprendizaje dentro del campo de la Arquitectura, resulta imprescindible para el desarrollo

¹ Según Resolución CS 326/17 Líneas de investigación científica y desarrollo tecnológico prioritarias 2016-21/ó Res. R 449/18 Lineamientos estratégicos generales de Investigación y transferencia 2019/21 del CEDET



	disciplinar, formación y quehacer profesional de los futuros egresados de las carreras de Arquitectura. La creación de un nuevo espacio de enseñanza de la arquitectura siempre es un hecho particular y único. La nueva carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno tendrá su primera corte de egresados al terminar el presente ciclo lectivo 2020. Resulta así un momento propicio y oportuno para complejizar el pensamiento, problematizar y reflexionar en torno a la integración y retroalimentación entre la teoría y la práctica del proyecto transitada en estos primeros seis años de este espacio pedagógico, entendiendo entonces al Taller de Arquitectura Vertical como objeto y sujeto de esta investigación.
Palabras claves:	Didáctica proyectual; taller de arquitectura; teorías pedagógicas; enseñanza de proyecto; experiencias UNM.



Parte I

Informe de resultados para el repositorio²

1. Introducción y objetivos (mínimo 1 página- máximo 2 páginas)

- Realizar una presentación general del estudio (tema/problema) y una justificación de su relevancia (motivos para estudiarlo, aportes potenciales).
- Indicar el objetivo general de la investigación y los interrogantes efectivamente trabajados en el proyecto.

El taller como modalidad pedagógica abordada, es fundamental para el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde la producción colectiva del conocimiento es el resultado de la interacción de docentes y estudiantes en un espacio físico y temporal constituido y determinado.

La investigación en el marco de una disciplina específica como lo es la enseñanza de la arquitectura, es un complemento necesario que permite retroalimentar las prácticas de enseñanza y las prácticas profesionales.

Es imperioso y virtuoso promover y abordar el Taller de Arquitectura y la Investigación Proyectual como una amalgama que fomente lugares de encuentro donde los distintos actores puedan pensar, discutir y consensuar distintas ideas, trabajando en torno a la proyección conjunta alrededor de una temática específica.

Concretar y sostener el Taller Vertical de Arquitectura con Docentes Investigadores, permite trascender la mera transmisión de un conocimiento particular, para transformarlo en un laboratorio de construcción del conocimiento, donde el tiempo de clase, el intercambio y las propuestas pedagógicas, prevalezcan teniendo como principal objetivo la elaboración de una reflexión contundente que refleje un estado de situación dentro del desarrollo del pensamiento proyectual de los estudiantes, incorporando las representaciones, hábitos, procedimientos y actitudes que lo caracterizan como miembro de la comunidad del diseño.

El trabajo colectivo entonces, resulta indispensable para el desarrollo del aprendizaje y formación de profesionales comprometidos con su entorno, que permita la producción de pensamiento teórico-práctico e ideología. Resulta imprescindible promover la articulación transversal de los distintos actores involucrados (Docentes Investigadores y Estudiantes), entre distintas asignaturas de un mismo ciclo y verticalmente entre las distintas asignaturas de ciclos distintos.

Iniciado el ciclo lectivo 2020, con el que se completa totalmente la currícula de la Carrera de Arquitectura de la UNM, y concluido el Proyecto de Investigación "Didáctica proyectual. Conceptualizaciones desde la práctica de taller Vertical de Arquitectura en la Universidad Nacional de Moreno" (el cual comenzó un proceso virtuoso y necesario de revisión del accionar desarrollado durante los primeros cinco años de formación de la Carrera de Arquitectura de la UNM; complejizándolo y sometiéndolo a un marco teórico para verificar, ratificar, rectificar y proyectar dinámicas pedagógicas), es que resulta significativo en este momento dar continuidad a esa investigación, permitiendo así concluirla, coincidiendo con la puesta en marcha del total de la Carrera de Arquitectura en general y del Taller de Arquitectura en particular.

Esta situación, constituye un verdadero desafío para los docentes investigadores, interpelando no solo nuestra labor como formadores, sino ejercitándonos en nuestras capacidades y destrezas para trabajar articuladamente. Entendido que de esta manera, no es solo el estudiante quién aprende sobre el ser universitario, sino que el cuerpo docente del taller también ejercita el trabajo con otros colegas.

Esta investigación se propone aportar a la reflexión y formación de docentes en el área de Teoría y Práctica Proyectual, generando enfoques teóricos que permitan trascender el Taller de Arquitectura de la UNM, promoviendo a la discusión, crítica y reflexión de las prácticas docentes en las escuelas de arquitectura, generando un cuerpo teórico-práctico acerca de la enseñanza del proyecto.

² Se solicita brindar información detallada en los campos que componen esta Parte I, ya que será publicada en el Repositorio online de la UNM. Esto permitirá difundir de manera amplia la investigación, sus resultados y visibilizar la labor de los miembros del equipo de investigación.



Objetivo General:

Se propone dar continuidad al proceso iniciado en el Proyecto de Investigación "*Didáctica proyectual. Conceptualizaciones desde la práctica de Taller Vertical de Arquitectura en la Universidad Nacional de Moreno*", logrando en esta segunda instancia reflexionar, complejizar y problematizar el caso de estudio del Taller de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno, conceptualizando teóricamente la práctica de la enseñanza del proyecto arquitectónico, aportando y poniendo el debate hacia el interior del propio taller y hacia la comunidad toda, la didáctica proyectual en la enseñanza - aprendizaje de la arquitectura.

Objetivos particulares:

- Entender la relación entre contexto sociopolítico y la Universidad. Analizar el contexto político y social, donde la Universidad actúa como marco posibilitador para llevar adelante la didáctica de la arquitectura.
- Formular aproximaciones teóricas que apoyen la didáctica de taller vertical en la enseñanza de la arquitectura.
- Producir artículos como síntesis parciales de la investigación que constituyan a su vez herramientas para el análisis y debate interdisciplinario.

2. Marco de referencia (mín. 2 páginas- máx. 5 páginas)

Describir en qué campo (temático, disciplinar) se inserta la investigación, indicando:

- estudios antecedentes (propios o no) sobre el tema, avances y áreas de discusión.
- marco teórico o encuadre de referencia de la investigación: con qué enfoque, conceptos, dimensiones o modelos se abordó el tema/problema.

El presente proyecto de investigación, auspicia de segunda parte o continuación del Proyecto de Investigación "***Didáctica proyectual. Conceptualizaciones desde la práctica de taller Vertical de Arquitectura en la Universidad Nacional de Moreno***", de Pertenencia Académica al Departamento de Ciencias Aplicadas y Tecnología de la Universidad Nacional de Moreno. Este proyecto, propuso reflexionar, complejizar y problematizar la enseñanza-aprendizaje de las disciplinas proyectuales, con el propósito de conceptualizar teóricamente la práctica del Taller de Arquitectura existente en la Universidad Nacional de Moreno, retroalimentando y mejorando de este modo la propia práctica pedagógica del Taller.

A partir de entender la relación entre contexto sociopolítico y la Universidad, propuso analizar el contexto político y social, donde la Universidad actúa como marco posibilitador para llevar adelante la didáctica de la arquitectura, a través de formular aproximaciones teóricas que apoyen la didáctica de taller vertical en la enseñanza de arquitectura, produciendo artículos como síntesis parciales de la investigación que constituyan a su vez herramientas de análisis.

Dado que no se han logrado concluir todas las tareas programadas, es que en el actual proyecto de investigación toma como antecedente todo lo desarrollado hasta este el momento, con la intención de poder concluir y generar documentos que aporten a la discusión de la enseñanza de la arquitectura.

Así mismo, se toman como antecedentes diversos proyectos de investigación en el campo de la enseñanza proyectual, entre otros:

- "***De alumnos y arquitectos. Una historia de enseñanza de la arquitectura a través de sus protagonistas. 1930-2000***" de Juan molina y Vedia, Silvia Battle y Sandra Mendez Mosquera de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

- "**FAU.ANTOLOGIA PEDAGOGICA. 4 años de producción Político - Pedagógica del Peronismo en la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires, volcados en quince meses de Gobierno popular de la Universidad**" de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

Si bien la temática de investigación propuesta ha sido en lo general abordada anteriormente, resulta significativo y necesario incorporar al proceso pedagógico reflexivo de enseñanza-aprendizaje, la perspectiva de las nuevas universidades del conurbano, entendiendo su contexto particular.



En este sentido, el presente Proyecto de Investigación auspicia de continuación o segunda parte del Proyecto de Investigación *"Didáctica proyectual. Conceptualizaciones desde la práctica de taller Vertical de Arquitectura en la Universidad Nacional de Moreno"*, de Pertenencia Académica al Departamento de Ciencias Aplicadas y Tecnología de la Universidad Nacional de Moreno, ratificando y fortaleciendo una perspectiva situada en la formación de recursos pedagógicos desde las particularidades del territorio de Moreno.

Se propone continuar desarrollando un marco teórico-pedagógico en el que se pueda encuadrar la enseñanza-aprendizaje de la disciplina desde el Taller de Arquitectura, permitiendo poner en juego los procesos reflexivos y las conceptualizaciones de las prácticas, a partir de la teoría constructivista de los aprendizajes que Jean Piaget ha desarrollado a través de diversas miradas y temas.

"...Lo que vemos cambia lo que sabemos. Lo que conocemos, cambia lo que vemos (...). El objetivo principal de la educación es crear personas capaces de hacer cosas nuevas, y no simplemente repetir lo que otras generaciones hicieron; hombres y mujeres que sean creativos, inventivos y descubridores, que pueden ser críticos, verificar y no aceptar, todo lo que se les ofrece (...). Las investigaciones no pueden detenerse, siempre debemos estudiar cómo el entendimiento de un nuevo conocimiento abre la mente a nuevas posibilidades...". (J. PIAGET, 1973).

El Proyecto de Investigación de referencia, ha logrado recopilar y analizar de manera detallada y precisa la práctica de los primeros cinco años del Taller Vertical de Arquitectura de la UNM. En esta nueva instancia, resulta pertinente lograr el desarrollo de conclusiones que, a partir de marcos teórico-pedagógicos con miradas locales y contemporáneas, nos permitan repensarnos desde nuestra propia identidad, respecto del rol de la Universidad y la formulación de currículos.

"...la universidad forma profesionales y los educa para desempeñarse en el trabajo, la investigación y la docencia, y lo hace sin desmedro de la necesaria formación general que para ello es indispensable. El éxito en el logro de estos propósitos requiere que los currículos y las estrategias de enseñanza sean exitosos en la promoción de aprendizajes auténticos, esto es, aquellos aprendizajes en los que los estudiantes construyen conocimientos "estratégicos" o "condicionales" que implican saber por qué, dónde, cuándo y cómo se utilizan esos conocimientos, elaborados, particularmente, en relación con situaciones, casos, problemas o proyectos tal y como se encuentran en la vida real..." (CAMILLONI, 2013:11).

El taller, como modalidad pedagógica supone la construcción del conocimiento de forma colectiva, es decir, se enseña-aprende integrando las diversas lógicas concurrentes, con tiempos, formas y posibilidades múltiples. Se ponderan los procesos por sobre los resultados, valorando los ensayos efectuados en torno a una temática propuesta, para así finalmente, arrojar un resultado que da cuenta de la reflexión hecha. Este tipo de prácticas, refiere al pensamiento proyectual, donde estudiantes y docentes constituyen un razonamiento complejizador del pensamiento, que requiere de tiempos de acción y consolidación.

"...Saber que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción..." (FREIRE, 2012:47)

3. Métodos y técnicas (min. 2 páginas- máx. 4 páginas)

Indicar el trabajo de campo, documental y/o de laboratorio realizado, la forma de recolección de datos y sus fuentes. Al respecto, describir los métodos, técnicas, instrumentos y materiales utilizados para indagar el problema de investigación. Explicitar las unidades de análisis, los criterios de selección de muestras o casos. Indicar asimismo las formas de procesamiento y análisis de los datos recolectados.

El desarrollo de esta investigación contempla dos instancias complementarias y en mutua realimentación:

Una *primera* instancia se basa en la **práctica del Taller de Arquitectura**, su análisis reflexivo y estudio; mientras que la *segunda* instancia consiste en las **conceptualizaciones teóricas**, abordaje del marco teórico, recolección, revisión y análisis de diversas fuentes en torno a la problemática de estudio.



Para el desarrollo metodológico de esta investigación se plantean *tres etapas de trabajo* con distintas actividades.

Estas tres etapas, se han podido desarrollar con avances esperables, según el cronograma previsto:

Actividades	Meses																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E
1.- Construcción de marcos teóricos.																		
1.A.- Análisis de teorías pedagógicas.	X	X	X	X					X	X								
1.B.- Análisis de antecedentes.				X	X		X	X		X	X							
2.- Recopilación de experiencias del Taller Vertical de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno.																		
2.A.- Sistematización del proceso de construcción del Taller.	X	X	X	X							X	X						
2.B.- Recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos.	X	X	X	X								X	X					
2.C.- Análisis de metas logradas y objetivos no alcanzados.					X		X	X					X	X	X			
3.- "Sinapsis" entre marcos teóricos y experiencias desarrolladas.									X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

REFERENCIAS:

AVANCE ALTO SEGÚN LO PLANIFICADO

AVANCE MEDIO SEGÚN LO PLANIFICADO

AVANCE BAJO SEGÚN LO PLANIFICADO

La situación de pandemia a nivel mundial, y en particular en nuestro país, ha cambiado las dinámicas de trabajo y articulación del equipo de docentes investigadores, generando dificultades en algunos casos, y nuevas potencialidades en otros. Desde el inicio del presente Proyecto de Investigación (agosto 2020), hasta su culminación (marzo 2022), se articuló un modo bimodal, con reuniones virtuales y algunos encuentros presenciales en la UNM del equipo de investigación, por tareas asignadas.

1.- Construcción de marcos teóricos.

Esta etapa consistió en recopilar información mediante un relevamiento bibliográfico específico, analizando teorías pedagógicas específicas, como así también que dé cuenta de experiencias pedagógicas de talleres preexistentes y/o asignaturas proyectuales en distintos ámbitos educativos. Para esto se desarrollaron las siguientes actividades:

1.A.- Análisis de teorías pedagógicas.

El objetivo de esta actividad fue recopilar, sintetizar y reflexionar sobre distintos marcos teóricos de pedagogía constructivista, que permitan comprender distintas instancias: La visión de la enseñanza como disciplina, la visión de la enseñanza de arquitectura en particular, y la visión del taller de arquitectura como modalidad pedagógica.

Se recolectó, sintetizó y reflexionó la bibliografía específica, realizando la producción de textos como síntesis parciales y herramientas de análisis.

Esta actividad ha podido ser desarrollada en su totalidad y según lo programado, lográndose la lectura de bibliografía específica, y en gran medida el abordaje de fichajes de textos a modo de síntesis parciales.

Cada docente investigador tuvo a cargo la lectura de un texto específico.



A continuación se desarrolla un cuadro síntesis de lo actuado:

TITULO/AUTOR DE BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA	LEIDA	FICHADA
"EDUCAR EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO" de Juan Carlos Tedesco.	SI	SI
"PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO" (1969) de Paulo FREIRE	SI	SI
"LA PSICOLOGÍA DE LA INTELIGENCIA" de Jean PIAGET	SI	SI
EDUCACION COMO PRACTICA DE LA LIBERTAD (1965) de Paulo FREIRE	SI	SI
"EL OFICIO DE ENSEÑAR" DE Edith LITWIN	SI	SI
"EL TALLER ,UNA ALTERNATIVA DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA "– Cap. 1 de Ezequiel ANDER EGG	SI	SI
"ENSEÑANZA, CURRÍCULUM Y PROFESORADO – INTRODUCCIÓN CRÍTICA A LA DIDÁCTICA – Cap. 8: El profesor ante el currículum, argumentos para la acción" de José CONTRERAS DOMINGO	SI	SI
"LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA, EL ESCENARIO Y SUS PROTAGONISTAS" de Miguel Ángel ZABALZA	SI	SI
"LA EVALUACIÓN SIGNIFICATIVA" de CAMILLONI, Alicia RW; ANIJOVICH, Rebeca; CAPPELLETTI, Graciela; HOFFMANN, Jussara; KATZKOWICZ, Raquel; LOPEZ, Lucie	SI	SI
"LO QUE HACEN LOS MEJORES PROFESORES UNIVERSITARIOS" de BAIN, Ken	SI	SI

Se Articuló con la *Lic. María Rosa ALMANDOZ*, quien propuso ampliar con bibliografía específica en cuanto a pedagogía cognitivista.

Se concluyó la producción de un texto síntesis del conjunto.

1.B.- Análisis de antecedentes.

El objetivo de esta actividad fue recopilar, sintetizar y reflexionar sobre distintos antecedentes de enseñanza de Arquitectura y/o asignaturas proyectuales en modalidad Taller, que tengan o hayan tenido una impronta constructivista, de construcción del conocimiento colectiva, y con modalidad vertical.

Esta actividad ha podido ser desarrollada en su totalidad.

Se analizaron entre otras, los siguientes casos:

- FADU UBA -Buenos Aires
- TANAPO - Taller Nacional y Popular
- UNCUYO - Cuyo, Mendoza
- UNAM México

Se concluyó la producción de un texto síntesis del conjunto como herramienta de análisis.

2.- Recopilación de experiencias del Taller de Arquitectura de la Universidad Nacional de Moreno.

Esta etapa consistió en revisar, analizar y documentar los distintos trayectos curriculares-pedagógicos que se abordaron en el marco del Taller Vertical de Arquitectura 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la Universidad Nacional de Moreno.

Para esto se desarrollaron las siguientes actividades:

2.A.- Sistematización del proceso de construcción del Taller.

Abordamos el análisis del proceso de construcción y formación del Taller de Arquitectura desde su inicio en el año 2015. Para esto se tuvieron en cuenta hechos, instancias, sucesos y ejercicios de cada ciclo lectivo (2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020).

Fue preponderante en esta instancia el análisis de la mirada de docentes y estudiantes, según sus experiencias vividas.

Esta actividad ha podido ser desarrollada según lo programado. Con el fin de enmarcar institucional y curricularmente la asignatura Taller de Arquitectura, se realizó una recopilación de los programas curriculares de taller, aprobados por la Universidad Nacional de Moreno.

Con el fin de estudiar y analizar el proceso de formación y construcción del taller, se recopilaron trabajos de estudiantes de cada etapa.



A continuación se desarrolla una matriz síntesis del proceso de construcción y formación del Taller de Arquitectura:

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
TALLER 1	DOCENTES	TM: Daniel Etcheverry, Diego Machin, Julian Contreras Iriarte, Natalia Cianoza TN: Daniel Etcheverry, Martin Daloria, David Gelves, Mariano Bascans	Daniel Etcheverry TM: Julian Contreras Iriarte, Florencia Cribilone, Andrea Perotti, Lautaro Lerner TN: Martin Daloria, Rafael Indart, David Gelves, Laura Norte	Daniel Etcheverry TM: Julian Contreras Iriarte, Florencia Cribilone, M. Laura Ranero, Irene Svarzman TN: Julian Contreras Iriarte, Irene Svarzman TN: Martin Daloria, Rafael Indart, Victoria Estarellas, Maria Balaguer	Daniel Etcheverry TM: Julian Contreras Iriarte, Florencia Cribilone, M. Laura Ranero, Irene Svarzman TN: Julian Contreras Iriarte, Irene Svarzman TN: Martin Daloria, Rafael Indart, Victoria Estarellas, Maria Balaguer	Daniel Etcheverry TM: Julian Contreras Iriarte, Florencia Cribilone, M. Laura Ranero, Irene Svarzman TN: Julian Contreras Iriarte, Laura Andra, Victoria Estarellas, Maria Balaguer
	EJERCICIOS 1 C	- Ejercicio inaugural - Relevamiento - Programa Arquitectónico - Arq y entorno - Materialidad - Arq y clima	- Ejercicio inaugural - Relevamiento - Ergonomia - Programa Arquitectónico - Arq y entorno - Materialidad - Arq y clima	- Ejercicio inaugural - Relevamiento - Ergonomia - Programa Arquitectónico - Arq y entorno - Materialidad - Arq y clima	- Ejercicio inaugural - Relevamiento - Ergonomia - Programa Arquitectónico - Arq y entorno - Materialidad - Arq y clima	- Ejercicio inaugural - Relevamiento - Ergonomia - Arq y entorno - Analisis de obras
	EJERCICIOS 2 C	- Recreación: Reser y cafeteria en paso del rey	- Educación: Jardin de infantes en Trujil	- Observatorio de aves en Los Robles - Residencia Universitaria	- Cafeteria en Los Robles - Salud: Unidad Sanitaria en Foo Alvarez	- Espacio encuentro estudiantil en la UNM- Vivienda: Vivienda Unifamiliar EN NUEVA CENTRALIDAD (Cuartel V)
TALLER 2	DOCENTES		Daniel Etcheverry TM: Sandra Bertoli, Mariana Diaz, Taramaso, Diego Machin, Lautaro Lerner TN: Tamara Barcelo, Eugenia Canelo, Mariano Bascans, Natalia Cianoza	Daniel Etcheverry TM: Sandra Bertoli, Pablo Mariani, Andrea Perotti, Daniel Benassai TN: Lautaro Lerner, David Gelves, Laura Norte, Sandra Bertoli	Daniel Etcheverry TM: Sandra Bertoli, Mariana Diaz, Andrea Perotti, Daniel Benassai TN: Lautaro Lerner, David Gelves, Laura Norte, Sandra Bertoli	Daniel Etcheverry TM: Sandra Bertoli, Mariana Diaz, Andrea Perotti, Daniel Benassai TN: Lautaro Lerner, David Gelves, Laura Norte, Sandra Bertoli
	EJERCICIOS 1 C		- Ejercicio inaugural - Vivienda con trabajo en ..	- Ejercicio inaugural - Vivienda con trabajo en ..	- Ejercicio inaugural - Relevamiento del sector - Programa Arq / Analisis de casos - Vivienda con trabajo en ..	- Ejercicio inaugural - Relevamiento del sector - Programa Arq / Analisis de casos - Turismo y recreación:
	EJERCICIOS 2 C		- Educación: Escuela Primaria en Trujil	- Deporte: Natación	- Analisis de casos - Cultura: ESPACIO CULTURAL BARRIAL EN NUEVA CENTRALIDAD (B° Juan Domingo Peron II)	- Programa Arq / Analisis de casos - Vivienda con trabajo en NUEVA CENTRALIDAD (Cuartel V)
TALLER 3	DOCENTES		Daniel Etcheverry TM: Juan Pablo Lazaro, Andrea Perotti TN: Eugenia Canelo, Natalia Cianoza	Daniel Etcheverry TM: Juan Pablo Lazaro, Diego Cadillo TN: Natalia Cianoza, Eugenia Canelo	Daniel Etcheverry TM: Juan Pablo Lazaro, Diego Cadillo TN: Natalia Cianoza, Eugenia Canelo	Daniel Etcheverry TM: Juan Pablo Lazaro, Diego Cadillo TN: Natalia Cianoza, Eugenia Canelo
	EJERCICIOS 1 C		- Ejercicio inaugural - Vivienda colectiva en...	- Ejercicio inaugural - Vivienda colectiva en...	- Ejercicio inaugural - Viviendas agrupadas en...	- Ejercicio inaugural - Turismo y recreación:
	EJERCICIOS 2 C		- Master plan campus de deportes UNM - Microestadio	- Salud: Centro de Atención Ambulatoria en Foo Alvarez	- Analisis de casos - Cultura: MUSEO HISTORICO del MUNICIPIO de MORENO EN NUEVA CENTRALIDAD (B° Juan Domingo Peron II)	- Ejercicio inaugural - Viviendas agrupadas en NUEVA CENTRALIDAD (Cuartel V)
TALLER 4	DOCENTES			Daniel Etcheverry TM: Diego Machin, Tamara Barcelo TN: Marian Bascans, Lorena Castro	Daniel Etcheverry TM: Diego Machin, Tamara Barcelo TN: Marian Bascans, Lorena Castro	Daniel Etcheverry TM: Diego Machin, Tamara Barcelo TN: Martin Daloria, Lorena Castro
	EJERCICIOS 1 C			- Ejercicio inaugural - Vivienda colectiva en altura	- Ejercicio inaugural - Vivienda colectiva en altura	- Ejercicio inaugural - Turismo y recreación:
	EJERCICIOS 2 C			- Salud: Hospital de Baja Complejidad en Foo Alvarez	- Cultura: ESPACIO para la PROMOCION y DIFUSION de las EXPRESIONES ARTISTICAS EN NUEVA CENTRALIDAD (B° Juan Domingo Peron II)	- Vivienda colectiva en altura en NUEVA CENTRALIDAD (Cuartel V)
TALLER 5	DOCENTES				Daniel Etcheverry TM: Andres Muñoz TN: Damian Milani	Daniel Etcheverry TM: Andres Muñoz TN: Andres Muñoz, Salvador Cabazo
	EJERCICIOS 1 C				- Ejercicio inaugural - La manzana, una unidad de tejido posible	- Ejercicio inaugural - La manzana, una unidad de tejido posible
	EJERCICIOS 2 C				- Nueva Centralidad: PARQUE sobre el ARROYO CATONAS y Nuevo BARRIO J. D. PERON II	- Nueva Centralidad: CUARTEL V
TALLER 6	DOCENTES					Daniel Etcheverry TM: Rafa Indart TN: Damian Milani
	EJERCICIOS 1 C					- TRABAJO FINAL DE CARRERA:
	EJERCICIOS 2 C					- EDUCACION - VIVIENDA - SALUD

Se decidió definir y acotar el campo de estudio, centralizando el análisis de esta investigación en Taller de Arquitectura 1, entendiendo que es el nivel del Taller que ha estado temporalmente en todo el proceso de formación, lo que permite analizar, comparar y reflexionar a través del tiempo.

Se intentó recopilar y digitalizar 4 trabajos por turno y año académico de taller 1, y un trabajo por turno y año académico del resto de los Talleres, de todos los ejercicios realizados, con el fin de mejorar el análisis.

El criterio de selección de trabajos, se determinó teniendo en cuenta la evaluación de la producción y proceso de cada trabajo, entendiendo como una instancia temporal que responde a un momento determinado de la construcción del taller. Para esto se ha determinado trabajos medios o a nivel, descartando trabajos desaprobados o que no han alcanzado objetivos. Así mismo se descartan trabajos de desarrollo superlativos.

Se recopiló y digitalizó más de 300 trabajos, siendo el objetivo final 340 trabajos, según se desprende de la matriz anterior.



En función de la recopilación de trabajos:

- Los estudiantes que más pronta respuesta a la solicitud de la documentación han tenido, son los que pasan de la media en cuanto a su evaluación.
- Resulta dificultoso obtener todos los trabajos del año de un mismo estudiante, especialmente si curso hace más de 1 ciclo lectivo.
- La organización, recopilación y digitalización de la información insume muchas horas de trabajo. La selección y el formateo de las imágenes, teniendo en cuenta resolución y dimensiones de los mismo (en muchos casos laminas de 2 metros x 1 metro), es un trabajo metódico más dificultoso de lo que se tenía previsto.

Se concluyo la producción de un documento reflexivo de síntesis.

2.B.- Recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

En este punto, nos propusimos reconstruirnos como colectivo, a través de la mirada y visión de los distintos actores del Taller. Para esto recabamos datos cuantitativos y cualitativos de docentes y estudiantes mediante entrevistas y encuestas que permiten entender las dinámicas personales en los procesos pedagógicos propuestos.

Dado que todos los años se realizan encuestas, se comenzó analizando y procesando esas encuestas de estudiantes, con el fin de realizar luego encuestas específicas.

Así mismo se realizaron entrevistas a algunas de las personas que participaron del desarrollo de la Carrera de Arquitectura:

- TABER Elena
- FAIERMAN Eduardo
- ARIAS Beatriz

Para enriquecer la comprensión y lectura de los datos, se realizo un intercambio con la *Lic. María Rosa ALMANDOZ*

Esta actividad se encuentra en un avance del 100%.

2.C.- Análisis de metas logradas y objetivos no alcanzados.

Del entrecruzamiento de los datos surgidos del análisis del proceso de construcción y formación del Taller de Arquitectura con los datos surgidos del análisis de las miradas cuantitativas y cualitativas de docentes y estudiantes, nos permitió analizar y poner en crisis metas y objetivos planteados, según las distintas miradas de docentes y estudiantes.

Esta actividad ha podido ser desarrollada según lo programado.

3.- "Sinapsis" entre marcos teóricos y experiencias desarrolladas.

La vinculación, relación y reflexión de los marcos teóricos abordados en el punto 1, con las experiencias de enseñanza-aprendizaje del Taller de Arquitectura abordadas en el punto 2 de esta investigación, ha sido abordada, elaborando textos síntesis.



4. Resultados y discusión (min. 5 páginas- máx. 15 páginas)

Desarrollar los resultados, en relación a los objetivos del proyecto, especificando (de ser posible) los siguientes aspectos:

- nuevos conocimientos obtenidos sobre los casos o unidades bajo estudio.
- avances en materia de conocimiento científico sobre el tema bajo estudio, formulación de enfoques originales e innovadores (modelos, conceptos, etc.).
- Contribuciones para la resolución de problemas específicos y/o formulación de herramientas de intervención, diseño o mejora de productos y procesos.

Por último, desarrollar las conclusiones y reflexiones finales a las que se llegó luego de la investigación, en relación a los interrogantes y objetivos planteados.

A continuación se sintetizan resultados globales de lo abordado en cada actividad:

1.A.- Análisis de teorías pedagógicas:

Se realizó la recopilación, lectura, y análisis de textos y marcos teóricos pedagógicos promoviendo el pensamiento de manera activa y reflexiva, analizando en primera instancia la visión de la enseñanza como disciplina y particularmente la de la arquitectura.

Se sintetiza a continuación algunos conceptos relevantes de los textos, abordados para este proyecto:

A.- “LA PSICOLOGÍA DE LA INTELIGENCIA” de Jean PIAGET:

A partir de antecedentes, contexto histórico y comparaciones con teorías contemporáneas (ejemplo teoría de la forma) el libro aborda los pensamientos de Jean Piaget con respecto a la evolución de la conciencia hasta llegar a la inteligencia.

En una primera instancia el autor aborda diferentes escuelas de estudio y búsqueda de definición de la inteligencia y pensamiento (Russell, y la logística no genética, Bühler y Selz, nociones y relaciones, entre otros). De esta manera transcurre en análisis de las mismas exponiendo puntos y contrapuntos de los temas abordados.

El autor trabaja sobre la definición de la inteligencia a partir de la construcción de la misma, comenzando por la percepción, el hábito y los mecanismos sensorio-motrices.

Todo el texto busca generar una teoría partiendo de influencia y planteando la inteligencia como un método de aproximación a partir de la superación de distintas instancias.

B.- PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO (1969) de Paulo FREIRE:

Freire nos convida a construir una pedagogía de la pregunta que nos hace reflexionar sobre las lecturas mientras leemos. Leer el mundo para leer los textos.

Leer es pensar, leer es citar siempre y cuando tengamos una cita y que ella no sólo sea un acto obediente. Leer es recitar, inventar entonces poéticas pedagógicas de igualdades.. Leer no es repetir. Repetir es ser hablados/os por otras/os.

Las opresiones son parte de una narrativa donde confluyen filosofías existenciales confesionales (religiosas) y marxismos. Aprendimos que el oprimido “introyecta” la gramática del opresor, el discurso del amo.

C.- EDUCACION COMO PRACTICA DE LA LIBERTAD (1965) de Paulo FREIRE:

Pedagogía como acción transformadora.

Práctica democrática de la educación, que respeta al otro, con el otro.

Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción.

D.- “EL OFICIO DE ENSEÑAR” DE Edith LITWIN

El texto busca el análisis del oficio, tratando de revalorizar puntos de las teorías o métodos históricos y siempre dándole importancia a la crítica reflexiva y no estática de los acontecimientos realizados.

E.- “EL TALLER ,UNA ALTERNATIVA DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA “– Cap. 1 de Ezequiel ANDER EGG

Es un primera aproximación teórica y enunciada al uso del taller como método educativo enmarcando también la importancia del trabajo grupal y actitud de sus agentes intervinientes.



F.- "ENSEÑANZA, CURRÍCULUM Y PROFESORADO – INTRODUCCIÓN CRÍTICA A LA DIDÁCTICA – Cap. 8: El profesor ante el currículum, argumentos para la acción" de José CONTRERAS DOMINGO

Lo que busca el capítulo es generar reflexión a partir de cómo desarrollar un currículum o mejor dicho en cómo se realiza toda modificación al mismo teniendo en cuenta las implicancias que esto conlleva teniendo en cuenta que es una práctica social e independizando de los agentes intervinientes individualizados.

G.- "LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA, EL ESCENARIO Y SUS PROTAGONISTAS" de Miguel Ángel ZABALZA

El autor aborda el texto en un comienzo analizando la figura del profesorado universitario desde distintas dimensiones (profesional-personal-laboral). En una primera instancia valora la actividad docente como profesional, sin desestimar la práctica ejercida valoriza el rol de investigador, gestor y transmisor alejándose de la experiencia como única fuente de incorporación de conocimientos. Enuncia las competencias docentes como forma de valorizar la práctica como ejercicio profesional cuya relevancia social es visible y que supone propósitos formativos para la tarea.

H.- "LA EVALUACIÓN SIGNIFICATIVA" de CAMILLONI, Alicia RW; ANIJOVICH, Rebeca; CAPPELLETTI, Graciela; HOFFMANN, Jussara; KATZKOWICZ, Raquel; LOPEZ, Lucie

El libro aborda la problemática de la evaluación del aprendizaje de forma dinámica y comprometida en donde se profundiza sobre el rol y participación docente-alumno teniendo en cuenta los aspectos influyentes en la misma donde los sujetos son activos. Se corre del lugar del simple resultado proponiendo un desarrollo y conciencia de métodos, objetivos y dificultades con el fin de lograr que todos los alumnos aprendan.

I.- "LO QUE HACEN LOS MEJORES PROFESORES UNIVERSITARIOS" de BAIN, Ken

El texto mediante cuestionamientos sobre métodos y formas de los profesores universitarios busca valorizar y capitalizar aquello que se destaca para conformar clases de buen nivel.

Desde valorizar la intuición y búsqueda de influencia duradera en el alumnado, las preparaciones de las clases mediante aspiraciones complejas, el entorno y expectativas hasta la relación para con sus estudiantes.

Esta actividad indagatoria nos planteó un registro de los textos elegidos, después del debate, el análisis y la socialización entre los investigadores, buscando siempre un cruce de miradas diferentes y promover el pensamiento de manera activa y reflexiva.

El objetivo fue clarificar aspectos pedagógicos y disciplinares, de manera de fundamentar la actividad del taller.

Nuestro recorrido de lectura comenzó analizando en primera instancia la visión de la enseñanza como disciplina y particularmente la de la arquitectura.

En general, los docentes de Arquitectura, hemos ido acumulando nuestras habilidades y conocimientos a través del tiempo y lo transmitimos mediante la interacción en el aula/taller como una actividad artesanal.

¿Por qué estos textos?. Por su impronta en la educación desde lo conceptual a lo específico desde los conceptos generales a las particularidades de la educación superior.

Con **Piaget** abordamos la evolución histórica del pensamiento, la percepción, el hábito y los mecanismos sensoriales motrices desde la edad temprana, incorporando la complejidad y hasta la vida adulta. Desarrolla la evolución de la conciencia hasta llegar a la inteligencia. El contexto social como influyente en la generación del pensamiento.

Con **Freire**, reflexionamos la pedagogía como acción transformadora; enseñar no es transferir conocimiento sino crear posibilidades para su propia producción. Nos ayuda a repensarnos y a reflexionar sobre cada ejercicio, cada ejemplo y a cuestionarnos e intentar crear el hábito de la pregunta, de la consulta.



Leyendo a **Camilloni** encontramos la necesidad de volver sobre la participación y el intercambio docente-alumno. Entender que todos los sujetos son activos, proponiendo un desarrollo y conciencia de métodos, objetivos y dificultades. Compromiso y motivación de las partes. Se priorizan los procesos y no los resultados, se señalan los obstáculos para encontrar un camino posible. El aprendizaje a partir de la aceptación y reconocimiento de las diferencias. La comprensión común.

A partir de **Carlos Burgos**, reflexionamos sobre cómo articular la formación, la profesión y la investigación docente. Sobre nuestra disciplina en particular, repensar si en la enseñanza del diseño hay una teoría consolidada. Reflexionar sobre la práctica y el proceso de conocimiento.

Con **Kein Vain**, nos interiorizamos en aquellas cuestiones en el proceso de enseñanza donde cobra importancia el aprender a producir aprendizaje como parte de un proceso personal docente.

Discutimos el texto de **Zabalza**, quién pone de relieve el potenciar el trabajo docente como un trabajo en equipo. La docencia como práctica del ejercicio profesional, valoriza el rol del investigador. Búsqueda de identidad docente.

De **Contreras** tomamos la reflexión del rol del docente, la relación entre la práctica y la reflexión de las clases, su desarrollo, y el ejercicio en un ámbito social determinado.

A partir de **Litwin**, analizamos tres enfoques para la práctica de la enseñanza; "Clásico o planificado", "Reflexión posterior" y "Clases en su transcurrir".

Finalmente, de **Ander EGG**, tal vez el más específico sobre el significado de nuestro taller. El uso de taller: aprender-haciendo. El Taller como método educativo, la importancia del trabajo grupal y del intercambio de sus actores.

La discusión de todos estos temas nos permitió reconocernos en el trabajo el taller.

1.B.- Análisis de antecedentes:

Para poder reflexionar sobre como las teorías pedagógicas constructivistas inciden positivamente en la enseñanza de la arquitectura a través de la práctica de taller, se estudió algunos casos de antecedentes previos a la UNM, en Latinoamérica. Se comenzó por recopilar algunos proyectos de investigación en el campo de la enseñanza proyectual, entre otros:

- **"De alumnos y arquitectos. Una historia de enseñanza de la arquitectura a través de sus protagonistas. 1930-2000"** de Juan Molina y Vedia, Silvia Batlle y Sandra Mendez Mosquera de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

- **"FAU.ANTOLOGIA PEDAGOGICA. 4 años de producción Político - Pedagógica del Peronismo en la Facultad de Arquitectura de Buenos Aires, volcados en quince meses de Gobierno popular de la Universidad"** de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

Luego se recopiló información sobre los procesos de enseñanza de algunas casos de estudio en particular que han entendido la enseñanza de la arquitectura como un proceso de construcción colectiva del conocimiento: FADU UBA -Buenos Aires; TANAPO - Taller Nacional y Popular; UNCuyo - Cuyo, Mendoza; UNAM México.

Para fomentar la discusión, el intercambio y el procesamiento de estos casos de estudio, se realizaron fichajes síntesis de algunos casos de estudio en particular, de experiencias que hayan abordado el Taller VERTICAL de arquitectura, como propuesta pedagógica:

- **LA ESCUELITA, paradojas en la construcción de la autonomía disciplinar.** Acosta Maria Cristina, arquitecta. Edición 2016. Editorial ARQUISUR REVISTA-año 6- nro. 9. **Tema central:**

La autora aborda la historia de "La escuela", un grupo de arquitectos que se congrega por fuera del ámbito universitario y pone en jaque los sistemas y procesos de enseñanza de arquitectura. Analizando desde el contexto histórico de ese momento, la época conocida como el proceso; la dictadura militar en la Argentina 1976-1983.



El grupo de arquitectos autoproclamados "La Escuelita", se habían reunido con fines críticos hacia la enseñanza de la arquitectura; cuestionan y desplazan el eje de estudio y de los intereses disciplinares. Dicho grupo daba clases a estudiantes de arquitectura avanzados, donde también era un modo de hacer conocer su postura y debatir. Estas clases eran dadas fuera del ámbito académico, en casas particulares.

Luego del golpe de estado, donde se disolvieron los grupos de universitarios que ponían en jaque los sistemas de enseñanza, surge La escuelita como "resistencia" conformada por un grupo selecto de arquitectos, donde se congregan para reflexionar y trabajar desde la mirada crítica hacia la arquitectura en la Argentina.

La autora dice: "Si los talleres de proyecto habían puesto su mira en los problemas sociales y tecnológicos como elementos principales de la acción-no solo del proyecto sino de la arquitectura como disciplina- ahora será el propio proceso proyectual y sus mecanismos los que serán objeto de la reflexión"

El hecho de dar las clases fuera del ámbito universitario ya ponía un punto de partida crítico. Otros temas que se discutían fueron:

- La conformación de la historia de la arquitectura moderna en la Argentina.
- La relación del proyecto con la historia.
- La revisión de los métodos historiográficos.

- TALLER TOTAL CORDOBA-ARGENTINA

El taller total de Córdoba fue una experiencia de enseñanza de la arquitectura que se dio en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNC entre 1970-1975.

Sus objetivos eran la búsqueda de arquitectos comprometidos con la realidad, fue un instrumento pedagógico para situar a los estudiantes en la resolución no sólo técnica e instantánea del problema sino en una conceptualización pensada del mismo para luego intervenir. Interdisciplinar, multiplicidad de participantes, estudiantes y docentes como equipo de pensamiento y aprendizaje.

Los coordinadores de los talleres eran acompañantes del proceso, no había autoridad sobre los equipos de trabajo y se vinculaban entre sí con una coordinadora general.

La carrera docente pasó a ser parte de un aspecto del taller total, como formación de los mismos para luego poder llevar a cabo una enseñanza democrática dentro del taller total. Su rol como investigador y estudiante participe dentro de un contexto de conocimiento colectivo.

El contexto social ayudó a la conformación de este taller democrático en el 60 y luego el golpe militar colaboró para su desarticulación. La realidad política del país era participe dentro del taller, apostando a ese compromiso por la respuesta al mundo al que se va a intervenir, al territorio, a su sociedad.

El taller total de Córdoba fue un método de interacción e involucramiento en las causas sociales afines al contexto en donde se insertaba la universidad.

A partir de varios ejemplos trata de generar una puesta en común de temáticas posibles que deberían ser consideradas por los docentes y estudiantes teniendo como foco central la vivienda y el acceso al hábitat.

El punto clave del taller total fue la construcción colectiva del conocimiento, posicionando a todos los estudiantes-docentes como partícipes de ese proceso, no de forma jerárquica sino con experiencias para compartir.

- TALLER VERTICAL UNAM – Mexic. Investigación, docencia y vinculación social para el aprendizaje significativo de la arquitectura - Laura Mendoza Kaplan², Polimnia Zacarías Capistrán³, Ana María Moreno Ortega⁴ – Arquitecturas del Sur – Artículo 2015

El texto aborda la experiencia de taller vertical de la Universidad de Mexico en Xico, Veracruz. El mismo tomó como ejes fundamentales la investigación, la docencia y la vinculación social, y como ejes transversales, la habitabilidad y la sostenibilidad.



Se planteó como estrategia el salir a conocer a la comunidad en la que se debía intervenir. A través de talleres interdisciplinarios se generaron instancias de diálogo con la población fomentando a su vez la lectura, la observación y escucha, la reflexión para poder llegar a una comprensión cualitativa de la sociedad acerca de la problemática a tratar.

Resulta interesante que a su vez la experiencia no quedó cerrada en el propio análisis sino que a partir del material generado dentro de los talleres con las distintas percepciones y reflexiones permitió visualizar los proyectos que luego serían requeridos por el taller proyectual integrado. Al mismo tiempo se utilizó como herramienta de política pública visualizando las problemáticas o necesidades de la propia comunidad.

Citamos la definición de taller comunitario, eje del análisis propuesto.

“Un Taller Comunitario es una estrategia didáctica formativa compleja, con un alto grado de creatividad, concebida desde y para la convivencia; es al mismo tiempo, una técnica de investigación cualitativa cuya finalidad es aprender junto a los vecinos y avecindados, respetando los saberes (científicos o no) de los otros”. MENDOZA, Laura 2013: p. 195.

La experiencia en este taller pone en foco la necesidad del rol social dentro de la arquitectura, planteando el habitar sostenible y con la responsabilidad como fundamental para estudiantes universitarios.

Construir nuevos significados requiere de-construir lo aprendido, introduciendo nuevos elementos o estableciendo nuevas relaciones, ello hace posible la adquisición de un corpus de conocimientos integrados, coherentes, estables y con sentido.

Este proceso llevó a su vez a una fortaleza de la docencia e investigación, planteando la misma como algo dinámico y en constante aprendizaje en paralelo a los estudiantes. ***Arquitectos para el territorio, para su comunidad, valorando y potenciando las miradas arquitectónicas e interdisciplinarias como parte de la complejidad que a su vez se está abordando.***

Conexión de saberes y construcción de comunidades de aprendizaje. Construcción colectiva.

El análisis de estos casos de estudio de talleres verticales, nos motiva a poner en discusión las prácticas de enseñanza universitarias actuales, revalorarla, poner al arquitecto en el centro de la sociedad en la que va a intervenir, motivar a su entendimiento y a la reflexión responsable y propositiva. Poner en discusión la práctica profesional y el fruto del debate universitario como motor de cambio para dicha práctica. Vinculación con otras áreas de conocimiento para poder solucionar o colaborar con las problemáticas de la población en general. Pensar cuestiones que trasciendan la obra para debatir en la ciudad en general.

2.A.- Sistematización del proceso de construcción del Taller:

La sistematización del proceso de construcción del Taller fue un proceso de análisis significativo. Se tuvo en cuenta hechos, instancias, sucesos y ejercicios de cada ciclo lectivo (2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020) a partir de la recopilación de trabajos de estudiantes.

Resulta trascendente reflexionar sobre los criterios de corrección y evaluación utilizados en el Taller de Arquitectura desde el año académico 2015 a la fecha. Haber mantenido constante un mismo criterio de corrección y evaluación de los ejercicios realizados permite tener una mejor comparación de los ejercicios a través del tiempo:

- 1) Comprensión de la consigna: en este punto se evalúa como su título lo indica el nivel de entendimiento y comprensión de los objetivos planteados en el ejercicio.
- 2) Dedicación: tiene que ver con los aspectos de participación, compromiso personal y grupal. En síntesis, todo lo relacionado a los aspectos actitudinales.
- 3) Calidad descriptiva e interpretativa: este aspecto refiere a la capacidad de abordar el desarrollo del ejercicio, en el cual es necesario una mirada descriptiva y otra crítica (interpretación). Cuanto mejor y completa sea la descriptiva, se tendrán más elementos para interpretar.
- 4) Unidad conceptual del material: este aspecto se refiere a la unidad conceptual desarrollada en el ejercicio.
- 5) Aspectos comunicacionales: se refiere al manejo de los instrumentos, su pertinencia y complementariedad para la emisión de un mensaje claro; ver la relación de medios y fines.



Evaluación final: la puesta en relación de los cinco ítems, entendiéndolos dentro de un proceso de aprendizaje nos permitirá tener una calificación para el trabajo, el grupo y (más adelante) del estudiante que se expresará como: desaprobado (BN), nivel menos (N-), nivel (N) y nivel más (N+). Es importante entender que se analizan procesos, sin por ello relativizar el producto, ya que cada uno de ellos nos muestran fotos de la película.

Recopilación de trabajos de estudiantes:

Con el fin de estudiar y analizar el proceso de formación y construcción del taller, se recopilaron trabajos de estudiantes de cada etapa.

A partir de la Matriz desarrollada en el punto 3. **"Métodos y técnicas"** se decidió redefinir el campo de estudio, centralizando el análisis de esta investigación en Taller de Arquitectura 1, entendiendo que es el nivel del Taller que ha estado en todo el proceso de formación, lo que permite analizar, comparar y reflexionar a través del tiempo.

Se recopiló y digitalizó 4 trabajos por turno y año académico de taller 1, y un trabajo por turno y año académico del resto de los Talleres, con el fin de mejorar el análisis.

Si bien se logró recopilar más de 300 trabajos prácticos, a modo de ejemplo, se muestra una recopilación parcial de 4 trabajos de Taller de Arquitectura 1 - Ciclo lectivo 2017- :

- PRIMER CUATRIMESTRE

- QUINTO EJERCICIO - ARQUITECTURA Y MATERIALIDAD:



-SEGUNDO CUATRIMESTRE

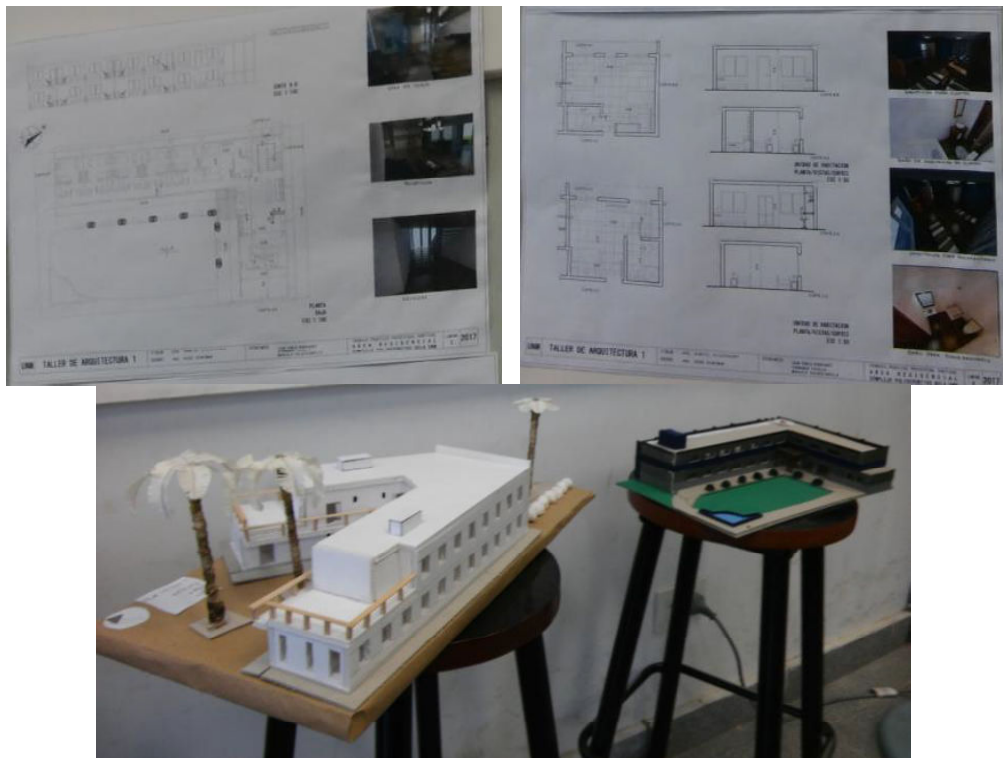
-PRIMER EJERCICIO

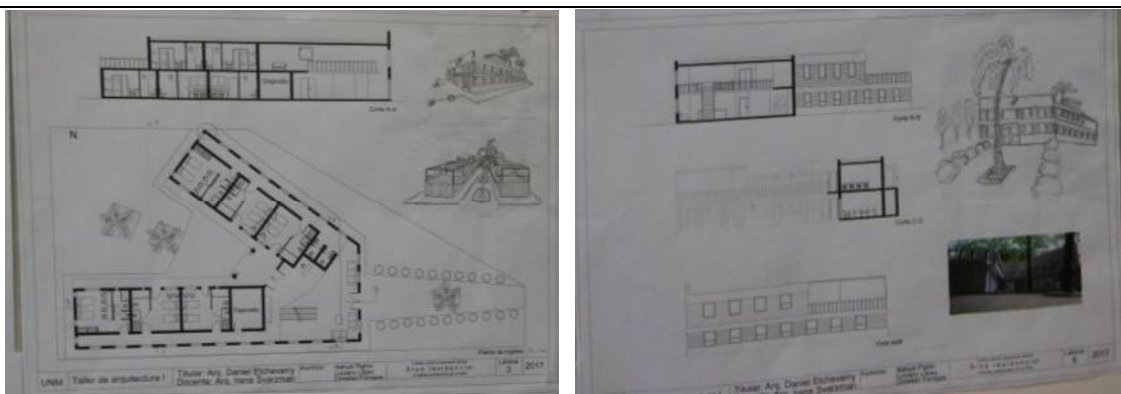
-Observatorio de Aves

-Docente: Irene Svarzman



- SEGUNDO EJERCICIO
- Residencia estudiantil
- Docente: Irene Svarzman





2.B.- Recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos:

Para poder reconstruirnos como colectivo, a través de la mirada y visión de los distintos actores del Taller, recabamos datos cuantitativos y cualitativos de docentes y estudiantes mediante entrevistas y encuestas que permitan entender las dinámicas personales en los procesos pedagógicos propuestos.

Se comenzó por realizar 3 entrevistas a quienes participaron en el proceso de formación de la carrera de Arquitectura:

- ARIAS Beatriz (realizada)
- FAIERMAN Eduardo (realizada)
- TABER Elena (realizada)

Se optó por realizar entrevistas dialogadas, basadas en 33 preguntas que permiten comprender a través de la mirada particular de los entrevistados, el proceso de conformación de la Carrera de Arquitectura en general y del Taller de Arquitectura en particular. Las entrevistas fueron grabadas al realizarlas y desgrabadas para un mejor análisis.

Por otro lado se realizó el análisis de las encuestas realizadas por el taller a los estudiantes como parte de la propuesta de cursada. Estas encuestas se realizaron a fin de año y de forma individual por cada estudiante, de todos los niveles del taller, durante los 6 años.

Como síntesis de las encuestas de los distintos años de taller 1, encontramos un denominador común en las respuestas de los estudiantes donde hay una mirada muy valorativa del desempeño docente, mucho entusiasmo con la carrera, especialmente con el hecho de haber comenzado a desarrollar un pensamiento y mirada desde la disciplina. También reconocen haber aprendido a usar las escalas y técnicas para desarrollar el dibujo arquitectónico. Valoran aprender a trabajar en grupo y el valor del intercambio y las distintas miradas y posiciones. Los ejercicios de asoleamiento han sido significativos. Así mismo rescatan los conocimientos y aprendizajes obtenidos y la relación de los trabajos introductorios del primer cuatrimestre con los ejercicios del segundo cuatrimestre como puesta en práctica de los primeros. Manifiestan la importancia de confirmación de la vocación y de poner en práctica confluendo todo lo aprendido en el resto de las asignaturas.

A modo de ejemplo, se muestra el análisis parcial de las encuestas de Taller de Arquitectura 1 - Ciclo lectivo 2018- :

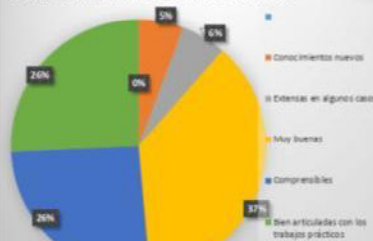


TALLER 1 TURNO MAÑANA 2018

¿Cómo calificarías las clases teóricas?

Conocimientos nuevos	2
Extensas en algunos casos	2
Muy buenas	13
Comprendibles	9
Bien articuladas con los trabajos prácticos	9

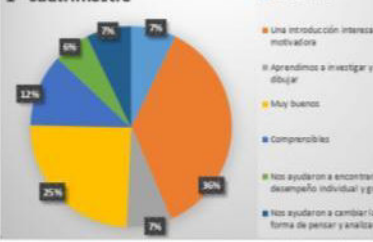
Cómo calificarías las clases teóricas



¿Cómo calificarías los ejercicios del 1º cuatrimestre?

Muy dinámicos	5
Una introducción interesante y motivadora	25
Aprendimos a investigar y a dibujar	5
Muy buenos	17
Comprendibles	8
Nos ayudaron a encontrar un desempeño individual y grupal	4
Nos ayudaron a cambiar la forma de pensar y analizar	5

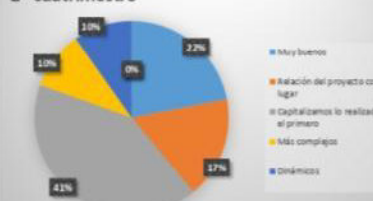
Cómo calificarías los ejercicios del 1º cuatrimestre



¿Cómo calificarías los ejercicios del 2º cuatrimestre?

Muy buenos	9
Relación del proyecto con el lugar	7
Capitalizamos lo realizado en el primero	17
Más complejos	4
Dinámicos	4

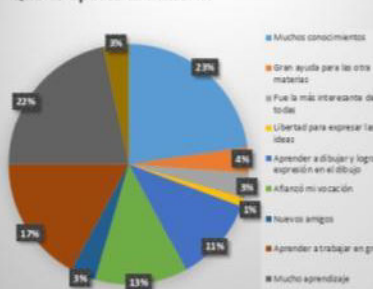
Cómo calificarías los ejercicios del 2º cuatrimestre



¿Qué te aportó la materia?

Muchos conocimientos	20
Gran ayuda para las otras materias	3
Fue la más interesante de todas	3
Libertad para expresar las ideas	1
Aprender a dibujar y lograr expresión en el dibujo	10
Afianzó mi vocación	11
Nuevos amigos	3
Aprender a trabajar en grupo	15
Mucho aprendizaje	19
Que no hay soluciones únicas a un problema	3

Qué te aportó la materia



Síntesis: Rescatan los conocimientos y aprendizajes obtenidos. El trabajo grupal. Los trabajos introductorios y los ejercicios del segundo cuatrimestre como puesta en práctica de los primeros. Aprender a dibujar. Confirmación de la vocación. Aprender a investigar y el cambio en la forma de pensar.

Así mismo, y en relación a los estudiantes, se avanzó en la confección de entrevistas a estudiantes egresados en el año 2020 (primera camada de egresados). Se tomó como caso de estudio, aquellos estudiantes que hayan cursado y aprobado Taller de Arquitectura 6 en el año 2020.

Se avanzó en la entrevista base, sin poder avanzar en la toma de las mismas, debido a la dificultad de avanzar en las mismas de forma virtual.



3.- "Sinapsis" entre marcos teóricos y experiencias desarrolladas.

En este sentido, Taller de Arquitectura es la materia donde se ponen en juego todos los conocimientos adquiridos en todas las materias, llevándolos a la práctica mediante ejercicios proyectuales. Esto es posible mediante el abordaje teórico/práctico en modalidad taller, como espacio de intercambio y construcción colectiva del conocimiento.

Se propone una dinámica a partir de un alto grado de interrelación docente-estudiante, con desarrollo en vertical, entendiendo los procesos de los estudiantes como parte de un colectivo mayor comprendido por los distintos niveles del taller.

Hablar de taller implica hablar de intercambio, debate, trabajo en equipo, encuentro, práctica, teoría. El mismo es la génesis de la cursada de la carrera de arquitectura.

En la Universidad Nacional de Moreno el Taller de Arquitectura equivale a un organismo dinámico y evolutivo, tanto desde el punto de vista estudiantil como docente, con premisas que buscan reinterpretar, ponerse en crítica y mejorarse año a año:

-El taller COLECTIVO, basándose en la pertenencia y reflexión como parte de un conjunto.

-El taller HORIZONTAL, en el cual el cruce multidisciplinar lo fortalece y lo nutre. Los estudiantes viven dicho intercambio desde el primer momento que ingresan a la carrera.

-El taller VERTICAL en el cual no se busca marcar los niveles sino que se potencia la complejidad, experiencia e inquietudes de todos los estudiantes/docentes como partes de una misma problemática con un eje en común.

-El taller SITUADO dentro de un territorio, en donde sus partícipes se reconocen como futuros intervinientes y modificarlos del mismo y también como actuales generadores de vivencias e información.

-El taller consciente de la COMPLEJIDAD. Entendiendo la arquitectura como un sistema de complejidades desde el momento inicial se trabaja recorriendo e indagando todos los puntos que conllevan a la misma.

A partir de la lectura de bibliografía específica, la búsqueda de antecedentes y la recopilación de experiencias propias, podemos reconocer en el Taller de Arquitectura de la UNM ciertas pautas compartidas con otros casos.

En "LA ESCUELITA" se cuestionan ciertos procesos de enseñanza tradicionales tratando de apelar a la reflexión y a la mirada crítica de la arquitectura. Podemos ver reflejado en la experiencia de la UNM estos aspectos pensando en el debate constante y el desarrollo de dicha mirada desde el territorio y desde un primer momento en la carrera. Podemos relacionarlo con la premisa "COMPLEJIDAD".

El TALLER DE MEXICO se basa en una relación con la comunidad generando un vínculo mediante talleres interdisciplinarios que sitúan y complejizan la relación con el territorio y su sociedad. Podemos relacionar estos puntos con la premisa SITUADO en el cual la intervención, conocimiento, y reflexión en el territorio se vuelven un eje fundamental de la práctica de la disciplina. Entendiendo a los estudiantes como poseedores de experiencias dentro del mismo y no como un libro en blanco. "De-construir lo aprendido" es una frase para hacer referencia al taller de México que también puede utilizarse para el taller de la UNM.

En el taller TOTAL de CORDOBA se generó una propuesta centrada en el debate e intercambio colectivo del taller en donde los estudiantes y docentes comparten un mismo organismo de trabajo y no son divididos por niveles.

Esta forma de trabajo la vemos relacionada con la premisa VERTICAL, como una experiencia en donde estudiantes y docentes reflexionan sobre una misma problemática. Haciendo aportes desde su propio conocimiento y retroalimentándose en lo colectivo.



A partir de este análisis reflexivo, podemos afirmar que:

> **Perfil del egresado**

El ciclo 2020, y pese a la pandemia del COVID 19, Taller de Arquitectura funcionó de forma virtual mediante el campus virtual de la Universidad Nacional de Moreno. Esto **permitió alcanzar la primera cohorte de egresados**. En este sentido, se verifica un perfil de egresado que considera la integridad del conjunto de atributos requeridos para el ejercicio profesional, en los que el perfil del arquitecto no responde sólo al tradicional rol del proyectista. El perfil específico alcanzado está relacionado con un profesional que desde una intensa y jerarquizada formación en el oficio, está en condiciones de insertarse rápidamente en la producción del hábitat, como un aporte al mejoramiento de las condiciones socio económicas de la comunidad de Moreno y su región, al desarrollo de las capacidades productivas locales, como así también al mundo, a partir de un amplio reconocimiento y entendimiento global.

> **El taller como facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

- Compromiso con un taller identificado con la realidad. Trabajando en territorio y con problemáticas reales. Aportante a la construcción de ciudadanía.
- Metodología de trabajo en taller, grupal, dinámico, de reflexión y generador de pensamiento.
- Ponderar los valores esenciales: compartir y crear conocimiento.
- La construcción del conocimiento como acción colectiva.
- Vínculos entre docente/alumnos, ambos como actores activos que conforman el espacio de enseñanza y aprendizaje.
- Conceptualización y resultados del proyecto de investigación. Formación del docente y capacitación permanente.
- Aprendizaje a través del proceso, del recorrido y del error.

5. Nuevos interrogantes y líneas de investigación a futuro

Consignar si la investigación hizo surgir nuevos interrogantes o si emergieron potenciales líneas de investigación a desarrollarse en el futuro a partir de los hallazgos.

Nuestra propuesta de investigación produjo, por un lado, textos parciales que permiten comprender y transmitir de manera clara lo abordado en cada actividad específica. Por otro lado, la producción de un texto final generador de conceptualizaciones de las prácticas de Taller, nos permite identificar y desarrollar propuestas pedagógicas proyectuales superadoras que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Dado el nivel de avance y conclusión que ha tenido el presente proyecto de investigación, quedan abiertas líneas de investigación a desarrollarse, con el fin de dar continuidad y conclusión al proceso ya iniciado.

Para esto consideremos imprescindible entender la relación entre contexto sociopolítico y la Universidad, analizando el contexto político y social, donde la Universidad actúa como marco posibilitador para llevar adelante la didáctica de la arquitectura, formulando aproximaciones teóricas que apoyen la didáctica de taller vertical en la enseñanza de la arquitectura, y produciendo artículos como síntesis parciales que constituyan a su vez herramientas para el análisis y debate interdisciplinario.

Así mismo, se han abierto líneas específicas de investigación, que contemplen, no solamente la Didáctica del Taller de Arquitectura, sino también la Evaluación en la modalidad pedagógica del Taller, como parte inseparable de la didáctica propuesta.



6. Bibliografía (min. 2 página- máx. 4 páginas)

Consignar los textos y fuentes utilizados en la redacción de los campos anteriores.

- ALCALÁ, Laura I. (2013). "LOS CICLOS CIUDAD CINE, CIUDAD ESCRITA Y CIUDAD DIBUJADA. ESTRATEGIAS DE BORDE PARA EL DESARROLLO DE PROCESOS DE APRENDIZAJE SOBRE LA CIUDAD Y EL ESPACIO PÚBLICO". ADNea Revista de Arquitectura y Diseño del nordeste argentino- Vol 1 N.o 1.
- ANDER EGG, E. (1991) El taller, una alternativa para la renovación pedagógica. Magisterio del Río de la Plata.
- BAIN, Ken (2007) "LO QUE HACEN LOS MEJORES PROFESORES UNIVERSITARIOS". Valencia.
- BURGOS, Carlos Eduardo. (2015). "LA NATURALEZA COGNITIVA DEL PROYECTO Y LA CRISIS EN LA CONCEPCIÓN HEREDADA EN LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA".
- CAMILLONI, A. (2013) Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y de aprender. La inclusión de la educación experiencial en el currículo universitario. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fé.
- CAMILLONI, Alicia RW; ANIJOVICH, Rebeca; CAPPELLETTI, Graciela; HOFFMANN, Jussara; KATZKOWICZ, Raquel; LOPEZ, Lucie (2010) "La evaluación significativa". Buenos Aires. Paidós.
- CARRETERO, Mario. (2009) Constructivismo y educación. Buenos Aires. Paidós.
- CICUTI, B. (2010) "¿De qué cosa hablamos cuando hablamos de Historia de la Arquitectura? Consideraciones sobre su enseñanza en nuestra Facultad". En: Revista ARQUISUR. Numero 0
- CONTRERAS DOMINGO José. (1994) "Enseñanza, curriculum y profesorado – introducción crítica a la didáctica". Madrid. Akad ediciones.
- ESCOLAR, C. (Comp.) (2000) Topografía de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales. Buenos Aires. Eudeba.
- FREIRE, Paulo (2012) Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Buenos Aires. Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (1969) "Pedagogía del oprimido". Buenos Aires. Siglo XXI.
- FREIRE, Paulo (1965) "Educación como practica de la libertad".
- JONASSEN, DAVID (2000), Capítulo 10 "El Diseño de Entornos Constructivistas de Aprendizaje", en Reigeluth, Charles (2000)
- LITWIN, E. (2010) El oficio de enseñar. Buenos Aires. Paidós.
- MARTÍNEZ BONAFÉ, JAUME. (2015). Revista TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS UNLP N° 1 "Enseñar en la Universidad pública"
- MORIN, E. (1990) introducción al pensamiento complejo. Editorial Gedisa. Buenos Aires.
- NELSON, LAURIE MILLER (2000), Capítulo 11 "Resolución de Problemas en colaboración" en Reigeluth, Charles (2000)
- PIAGET JEAN. (1947) La psicología de la inteligencia. Editorial Siglo 21.
- SAFA BARRAZA, PATRICIA (1998) "Vecinos y vecindarios en la ciudad de México: un estudio sobre la construcción de las identidades vecinales en Coyoacán", D. F. México, UAM-Iztapalapa, Porrúa-CIESAS
- SAMAJA, J. (1996) Elementos para una teoría de la investigación científica. Buenos Aires. Eudeba.
- SAN SEBASTIÁN, A. (1993) La formación de los arquitectos. Secretaría de investigaciones en Ciencia y Técnica. FADU-UBA. Serie Difusión N° 8.
- SCHANK, ROGER- BERMAN, TAMARA.- MACPHERSON, KIMBERLI (2000). Capítulo 8 "Aprender a través de la práctica" en, Reigeluth, Charles (2000)
- SCHÖN, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Barcelona. Paidós.



- SZTULWARK, P. (2015) *Componerse con el mundo. Modos del pensamiento proyectual*. Buenos Aires. Colección SCA: Teoría y crítica de la Arquitectura.
- TABER, Elena; BISTOCCO Gustavo (1992) "Creatividad y enseñanza de la arquitectura. Algunas reflexiones". Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan
- TEDESCO JUAN CARLOS (2000) "Educar en la sociedad del conocimiento" Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- WEISS SALAS, Philip. (2009). "LA ENSEÑANZA DEL PROYECTO EN ARQUITECTURA".
- ZABALZA, Miguel Ángel. (2001) "LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA, EL ESCENARIO Y SUS PROTAGONISTAS". España. Narcea.