



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Código: PI-CEEPyD-01-2021

“INSTITUCIONES, ORGANIZACIONES, SUBJETIVIDADES Y CONOCIMIENTO EN EL SIGLO XXI. PARTE II”

Director: PENTITO, Roberto

Integrantes: LOSCRI, Ruben; DAVID EDMONSON,
Karina; BARRIONUEVO, Federico.

Año: 2022



**UNM 2010
UNIVERSIDAD
DEL BICENTENARIO
ARGENTINO**

Informe Final de Proyectos de Investigación (PI) Universidad Nacional de Moreno

Identificación del proyecto

Tipo de proyecto y año de convocatoria:	PI-CEEPyD-01-2021
Nombre completo del proyecto:	Instituciones, Organizaciones, subjetividades y conocimiento en el siglo XXI. Parte II
Director/a:	Roberto Pentito
Lineamiento estratégico: ¹	Organizaciones Contemporáneas
Fecha de inicio:	01/04/2021
Fecha de finalización:	30/04/2022
Unidad de localización: Departamento/Centro/ Programa	Centro de Estudios de Economía Política y Desarrollo (CEEPyD) (DEyA) Área: Psicosociología de las organizaciones
Resumen: a	El presente proyecto continúa el intento de contribuir a un marco teórico que ayude a concebir el modo en que las transformaciones del contexto sociotécnico, sobre todo aquellas directamente relacionadas con la producción, circulación y legitimación del conocimiento, reconfiguran las relaciones sociales y las formas de subjetividad que prevalecen en las circunstancias históricas presentes, signada por la prevalencia global del capitalismo financiero-informacional. Estas subjetividades son producto del modo en que esas transformaciones sociotécnicas operan las relaciones sociales; queda la pregunta que inquiere acerca del modo en que éstas subjetividades reconfiguran su capacidad para incidir sobre aquellas. A diferencia de lo acontecido en la etapa industrial, aún no contamos con un marco teórico apto para desentrañar esta dialéctica de manera tal que sea posible incidir en ella. Las herramientas teóricas surgidas, consolidadas y diversificadas en la etapa previa pueden constituir un marco de referencias y fuente de inspiración para construir uno nuevo, capaz de explicar y transformar el presente. Es decir, apto no sólo para hacer inteligibles los procesos presentes, sino capaz de plantear las prácticas que contribuyan a producir las subjetividades dispuestas a transformarlos y los distintos escenarios en los cuales aquellas deberán

	actuar. Entre éstos últimos se trata de estudiar y analizar los procesos institucionales y organizacionales propios del presente a fin de identificar sus efectos y consecuencias, y proponer aquellos que puedan resultar útiles para incidir en la construcción del contexto histórico presente. En este marco cobra especial importancia el estudio del campo institucional educativo, y en especial el universitario, ya que es uno de que contribuye en mayor medida a la producción y a la legitimación del conocimiento complejo al tiempo que es uno de los principales responsables de la formación de las subjetividades encargadas de su producción, transmisión, aplicación y gestión.
Palabras claves:	Subjetividad – organización – Tecnología - Transformaciones organizativas y tecnológicas – Conocimiento - Educación

1. Introducción y objetivos (mínimo 1 página- máximo 2 páginas)

El estudio de la relación entre las lógicas institucionales, las formas de subjetividad y la producción de conocimiento requiere analizar una serie de fenómenos que se desarrollan y consolidan en las dos primeras décadas del presente siglo:

- El crecimiento exponencial de Internet, y el desarrollo concomitante de la capacidad de sus grandes operadores para procesar, analizar y guardar crecientes volúmenes de datos; para producir información y conocimiento a partir de ellos, y por lo tanto para incidir de manera cada vez más eficaz en las relaciones sociales, en todas sus dimensiones (económicas, sociales, políticas, administrativas, culturales, personales, etc.), y los cambios que todo esto trae aparejado sobre la vida cotidiana (por ejemplo, los límites entre lo público y lo privado, realidad y ficción, etc.)
- El fenómeno de las redes sociales y sus consecuencias en relación a la configuración de las relaciones sociales y las subjetividades y sus distintas capacidades para incidir sobre aspectos de su realidad.
- El modo en que se gestiona la *big data* para producir conocimiento acerca del comportamiento de los usuarios de las redes informáticas, a partir de complejas metodologías de recolección, almacenamiento y análisis de grandes volúmenes de datos, y de la identificación de patrones en ellos mediante el uso de software especializado que permita formular hipótesis predictivas sobre el comportamiento de los usuarios, lo cual pone en valor a esos datos y los transforma en el producto más valioso de Internet.
- La apelación a la *inteligencia artificial*, como característica propia de sistemas que ya no se limitan a reiterar mecánicamente procesos más o menos complejos, sino que son capaces de interpretar datos externos, aprender y construir conocimiento a partir de ellos y emplearlo para desarrollar tareas y alcanzar metas. Es decir, que son capaces de interactuar con su contexto y adaptarse de manera flexible al mismo.
- La llamada “economía de plataformas” y sus consecuencias en relación del modelo presente de relaciones laborales;
- El modo en que los nuevos procesos de trabajo basados en innovaciones tecnológicas recientes interactúan con estructuras y procesos organizacionales que emergieran en otros contextos históricos específicos, tales como aquellos que configuran a las organizaciones educativas y en especial, a las universitarias.

A partir de esto, fué posible plantear una serie de objetivos:

- Estudiar las formas en que los fenómenos arriba mencionados afectan la emocionalidad y las capacidades cognitiva y social de los sujetos; sus recursos para caracterizar sus intereses y conceptualizar las dimensiones de la realidad en la que viven, a fin de conformar agrupaciones y colectivos capaces de incidir en la misma;
- Estudiar las formas en que estas transformaciones ligadas a los usos de Internet; los modelos de relaciones laborales que estos usos y los principales actores económicos de la misma promueven, y los cambios subjetivos antedichos convergen en el despliegue y puesta en práctica de formas novedosas de control social.
- Estudiar el campo institucional académico en el contexto signado por los fenómenos arriba descriptos, y proponer nuevas maneras de concebir y estructurar sus prácticas para que sean capaces de contraponerse a la lógica hegemónica basada en la creciente concentración de recursos y por lo tanto de la creciente desigualdad de derechos a escala global.

2. Marco de referencia

Se trata aquí de analizar algunos de los aportes que han tenido más influencia en el desarrollo de la caracterización y el debate en torno a los cambios referidos, sobre todo los que han afectado a la sociedad, las organizaciones y las subjetividades en el curso del presente siglo. Se trata de una serie de contribuciones académicas que hacen foco en el impacto y las consecuencias económicas, sociales, políticas y culturales de los desarrollos tecnológicos basados en Internet, sobre todo, el impacto del crecimiento de las empresas que centran su actividad en ella y el modo en que sus modelos de negocios, basados en la recopilación y venta de información relativa a sus usuarios, afectan a las dimensiones antedichas.

Se sintetizan brevemente a continuación, los planteos más característicos de los autores que más atención han concitado en el ámbito académico en referencia a estas temáticas, y se plantea la pregunta: Cómo pueden ser interpretados, por un lado, el sendero que marcan estos planteos, y la relevancia que les fueran otorgadas?

1. Jaron Lanier. Jaron Lanier, filósofo y tecnólogo pionero en el desarrollo de herramientas informáticas, sintetiza la esencia de la lógica de poder que rige el funcionamiento de Internet de la siguiente manera: " Hemos creado un sistema con compañías como Facebook o Google en el que, si dos personas desean conectarse, la única manera posible para que el sistema se financie es que haya una tercera que desea manipularlos. Entonces ya no hay una conexión clara entre las personas. Su relación tiende a ser manipulada utilizando emociones negativas, con el consiguiente aumento de la negatividad en la sociedad. Internet, tal como la conocemos hoy, se basa en la manipulación y la modificación de las conductas sobre la base de las emociones. La consecuencia de todo ello es que se ha impuesto la negatividad en lugar de la positividad, porque las corrientes emocionales negativas son más fáciles de crear y se extienden más rápidamente. Todo el sistema tiende a ser más eficiente para generar emociones negativas que positivas. La negatividad se amplifica y se vuelve más poderosa. ". El sistema a su vez facilita la concentración de la riqueza y el poder. Los que tienen más equipamiento informático y por lo tanto mayor capacidad de procesamiento en la red pueden almacenar más información y con ella hacer correlaciones y predicciones sobre los demás y así capitalizar los datos. Desde su lugar en el centro del sistema, tienden a concentrar riqueza y poder y a manipular al resto "...hasta volverlos locos mediante el uso de técnicas para la modificación de la conducta y la generación de una adicción. Es, prácticamente, hipnosis".

Lanier señala frente a esto la necesidad urgente de establecer límites a la concentración de poder en quienes concentran la potencia de procesamiento informático a escala global, y de regulaciones que hagan posible, por ejemplo, que las personas empiecen a recibir pagos cuando sus datos resulten valiosos. Esto sólo sería posible a partir de una fuerte presencia de los Estados en un rol regulador y fiscalizador. Sin embargo, a partir de la descripción de estos mismos escenarios por parte de Lanier, caracterizados por una concentración de poder creciente en los actores dominantes de la red, no se advierte cómo podría arribarse a una situación semejante, más allá del voluntarismo del autor.

2. Shoshana Zuboff². Shoshana Zuboff es otra de las ensayistas que desarrollan un pensamiento crítico acerca del crecimiento de la economía digital y la manera en que esto impacta en la subjetividad y las relaciones sociales. A través de su obra popularizó un concepto que sintetiza su perspectiva sobre este fenómeno: el *capitalismo de vigilancia*³. Para Zuboff se trata de una forma novedosa para este sistema, ya que posee una nueva lógica de acumulación y nuevos mecanismos de mercado. Esta lógica comenzó con Google y más tarde siguió con Facebook, para extenderse luego al conjunto de la economía.

Su materia prima son los datos que obtiene a partir de la vigilancia del comportamiento de las personas. Luego transforma esos datos acerca de cómo actúa una persona en pronósticos de cómo actuará en el futuro. A continuación, estos pronósticos son puestos a la venta en una modalidad nueva de mercado.

La sociedad aún no es del todo consciente de que se ha convertido en la materia prima de la economía. Cada quien entiende de a poco que su privacidad no se respeta en ningún sitio, que todo lo que escriben, buscan o hacen en línea se convierte en datos utilizados por terceros. Más aún, cuando todas las interacciones sociales y profesionales obligan a utilizar canales de comunicación *on-line*, por lo cual, prescindir de ellos se ha vuelto poco menos que imposible, y las personas que lo hacen acaban marginándose socialmente. Aquellos que consiguen ser invisibles en la red, los que utilizan tecnologías para permanecer anónimos, pueden quedar reclusos en su propia vida.

El capitalismo de vigilancia extrae de las experiencias humanas la mayor cantidad de datos posible. De acuerdo a esa lógica, tiene que adentrarse cada vez más en cada cotidianeidad, cada personalidad, en sus emociones, etc., para poder predecir los comportamientos futuros. Es de estos datos de donde se extraen beneficios.

En el siglo XIX y principios del XX, en el capitalismo industrial, las personas eran fuerza laboral y clientes del sistema. En el capitalismo de vigilancia, por el contrario, las personas son por encima de cualquier otra cosa, fuentes de información para crear y desarrollar productos, en base a predicciones sobre comportamientos basadas en datos, que a su vez se venden a otras empresas, como anunciantes, aseguradoras, grandes almacenes, proveedores sanitarios, etc.

Zuboff destaca el caso del juego *Pokémon Go*, un experimento que no se limitaba a extraer datos de los jugadores, sino que también los llevaba a lugares concretos del mundo real, como ejemplo extremo de esta lógica. Además de predecir sus comportamientos también podía dirigirlos. Los desarrolladores del juego emplazaban sus criaturas digitales en cafeterías, bares, tiendas o lugares similares, y de esa manera les llevaban una clientela potencial. Estas empresas, no los jugadores, eran los verdaderos clientes de *Pokémon Go*. En el punto cumbre de la fiebre *Pokémon*, masas de jugadores iban de un punto de monetización al siguiente, conducidos como rebaños. Era la fantasía perfecta del capitalismo de vigilancia: conducir a las personas a través de escenarios físicos, llevarlos a aquellos lugares en donde se busca que gasten su dinero.

2 Shoshana Zuboff alerta sobre el capitalismo de vigilancia. En: <https://www.xlsemanal.com/personajes/20190317/shoshana-zubogg-capitalismo-de-vigilancia-nuevas-tecnologias.html> 17-03-2019

3 Zuboff, Sh.: *La era del capitalismo de vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paidós, Barcelona, 2020 (Ed. original, Ed. Profile, Londres, 2019)

Destaca la necesidad de desarrollar conciencia crítica frente a todas estas cosas. Para Zuboff, "...el que no tiene nada que ocultar no es nadie (....) Nuestra vida íntima, nuestras experiencias personales, nuestros puntos de vista, sentimientos y deseos son lo que nos hace humanos". El capitalismo de vigilancia expolia a las personas su intimidad, ya que es su materia prima.

Zuboff aclara que lo que hace es identificar problemas; no propone una solución. Su tarea es la de nombrarlos, como requisito para combatirlos: "Al capitalismo industrial hubo que ponerle coto en su día: derechos de los trabajadores, sindicatos, horarios laborales, salarios mínimos, prohibición del trabajo infantil"... Incluso no dice qué cosas concretas tendrían que cambiar, sino que "... todavía no es posible establecer cuáles son". Zuboff menciona que lo que se hace en el presente es algo así como "... sellar un par de goteras". Protección de datos, lucha contra las fake news, etc. "Es como si en el caso del trabajo infantil negociáramos condiciones y horarios aceptables en lugar de erradicarlo por completo" (op. cit).

3. Harari. Yuval Noah Harari, filósofo y profesor de historia, es otro de los intelectuales que se dedican a pensar el nuevo escenario social que se abre con los procesos de digitalización y concentración de la riqueza a escala global⁴. El tema central de Harari es la idea de que lo que impulsa a la sociedad humana ha sido, en general, la capacidad de nuestra especie de creer en lo que él denomina ficciones —ya sean dioses o naciones— cuyo poder reside en que existen en nuestra imaginación colectiva; nuestra fe en ellas nos permite cooperar como sociedad. Sus libros son críticos con las tecnologías que desarrolla Silicon Valley, por considerar que, entre otras cosas, debilitan la democracia. En efecto, a través de sus programas y aplicaciones, las empresas tecnológicas están acabando con la idea de ciudadanos que disponen de libre albedrío. En el límite, Harari cree que los seres humanos se convierten en animales hackeables. A través de la inteligencia artificial, las emociones pueden ser manipuladas de forma masiva. Si los seres humanos pueden ser hackeados y si las preferencias y opiniones no reflejan el libre albedrío, ¿qué sentido tiene la política? ⁵.

En *Homo Deus*, analiza el surgimiento de la "religión de los datos", un culto en torno al poder de los algoritmos en un mundo en el cual impera la inteligencia artificial y la *big data*. Examina el modo en el que la revolución de la información desintegra al sujeto que es fundamento del humanismo y el liberalismo. El flujo de datos cambia la manera de concebir lo que es un organismo y lo que es un ser humano; éste deja de ser el yo autónomo, con libre albedrío, para convertirse en un sistema de procesamiento de información que fluye de manera incesante.

Poner en cuestión lo que significa ser una persona humana restituye relevancia a la filosofía, más aún en tanto que esa pregunta esta basada por primera vez en la existencia concreta de una tecnología para reinventar lo humano. El problema es que los tecnólogos simplifican esta cuestión, cuya complejidad les es ajena. Dice al respecto que, si una compañía o un ejército decide rediseñar al ser humano, lo más probable es que potencien las cualidades que les

4 El libro que lo hizo conocido se tituló *Sapiens, de animales a dioses (2014)*, en el cual analiza la historia de la humanidad; luego escribió *Homo Deus, breve historia del mañana (2017)*, sobre el futuro de la misma. Después publicó *21 lecciones para el siglo XXI (2018)*, en donde analiza el presente y advierte sobre el cambio climático, las tecnologías disruptivas y las armas de destrucción masiva.

5 Yuval Noah Harari, *el filósofo futurista que sin usar teléfono celular se ha convertido en el gurú involuntario de Silicon Valley* - BBC News Mundo 16 noviembre 2018

vienen bien, como la productividad o la disciplina, y desprecien otras, como la sensibilidad y la compasión. Y el resultado será gente capaz y disciplinada, pero superficial y espiritualmente pobre. Es decir, una devaluación del ser humano.

Harari destaca que asistimos a una carrera por '*hackear*' a la humanidad en general y a cada sujeto en particular, para modificar el cuerpo y la mente y así establecer una interfaz directa cerebro-computadora. Aquí radica lo esencial de esta capacidad de devaluar al ser humano. El desarrollo tecnológico presente amplía sin cesar su capacidad para recopilar y analizar información respecto a cada persona. Por una parte, los Estados siempre van a intentar manipular de alguna manera la conducta de sus gobernados; el problema es que para ello necesitan información y sobre todo capacidad para analizarla. Claro que ninguno, por más totalitario que pretenda ser, puede espiar constantemente a todos sus ciudadanos todo el tiempo, ni mucho menos recopilar y analizar esa información. La clave está en que ahora cada quien tiene al espía en la mano: el teléfono celular. Y, por primera vez en la historia, se puede recopilar esa información y analizarla con algoritmos e inteligencia artificial. Las empresas, por su parte, usan los datos que se recopilan para identificar carencias, debilidades, necesidades y ofrecer la solución mercantil que las obture al menos por un tiempo. Los algoritmos se crean para que gobiernos y empresas vigilen a la gente, no para que ésta los vigile. Sus dueños saben cada vez más acerca de los ciudadanos; éstos, cada vez menos acerca de ellos.

Otra cuestión que inquieta a este filósofo es que la actual revolución tecnológica beneficie sobre todo a unos pocos y de lugar así a lo que llama una clase social "inútil". La mayor parte de la población es prescindible en el futuro soñado por Silicon Valley. Las nuevas élites dejan de necesitar a una porción creciente de la población, que pasa de ser explotada a ser irrelevante. El problema no es sólo que los robots dejen sin trabajo a los humanos sino que, a consecuencia de ello, las personas son cada vez más pobres y que poseen cada vez menos poder político. En el modelo industrial, el obrero de las fábricas era explotado y presionado para que trabaje cada vez más horas. Las luchas sindicales intentaron contrarrestar esto, gracias al poder de hacer colapsar la economía mediante la herramienta de la huelga. La nueva economía del siglo XXI desarma este poder, le quita relevancia, y los antiguos trabajadores devienen seres prescindibles, que carecen de instrumentos para presionar al sistema.

El modelo educativo heredado queda desfasado en tanto resulta un instrumento demasiado rígido en relación a las necesidades de constante reeducación de los trabajadores que el nuevo modelo plantea. Los nuevos empleos que crea la economía digital demandan competencias que los trabajadores que antes se desempeñaban en empleos que esa economía destruye no pueden adquirir con las antiguas herramientas y con las capacidades que poseen.

Cabe aclarar que, pese a todas las advertencias que formula sobre este cambio tecnológico, Harari no cree en la posibilidad ni en la conveniencia de detenerlo. Se pregunta sobre los usos que deben darse a las nuevas tecnologías, bajo la presunción de que la humanidad aún es capaz de influenciar su dirección. Que habría que preguntarse, por ejemplo, cómo distribuir de forma equitativa los beneficios derivados del trabajo de los robots para que todos resulten favorecidos y no solo una pequeña élite. Aquí asoma el idealismo de Harari.

4. Byung-Chul Han. Este filósofo Surcoreano es una de las referencias intelectuales más citadas a la hora de interpretar las sociedades del siglo XXI; su obra es una de las más leídas y citadas entre las del así llamado "ensayismo contemporáneo". Su atractivo parece arraigar en que su estilo y temáticas continúan la tradición de la filosofía continental europea, sin privarse de apelar al hermenéutico legado por autores como Nietzsche, Marx, Benjamin, la escuela de Frankfurt, y sobre todo Heidegger, Foucault, Baudrillard y Agamben; representa la continuidad de un posestructuralismo que busca integrar conceptos tanto de Hannah Arendt como de Carl Schmitt. Con ello construye una crítica radical a las sociedades capitalistas "neoliberales"; una suerte de elocuente escepticismo que describe el modo en que el Capital contemporáneo avanza hacia algo así como su victoria final. Han insiste en que la dominación se ha vuelto sistémica e invisible ya que el neoliberalismo posee las herramientas para ejercer una suerte de "coacción digital" que le permite adueñarse de las subjetividades.

El capitalismo del siglo XXI construye una lógica motivacional que resulta más productiva que la de la sociedad disciplinaria descrita por Foucault. Para Han, en la sociedad neoliberal el modelo panóptico de vigilancia analógica ya no explica el control social, que ahora es panóptico-digital y funciona con una lógica sobre todo seductora, que mediante un ardid ideológico hace coincidir la idea del trabajo con la de libertad. La sociedad contemporánea oculta su estructura coactiva tras la apariencia de un velo de autonomía emprendedora: *"Quien fracasa es, además, culpable y lleva consigo esa culpa dondequiera que vaya. No hay a quien pueda hacer responsable de su fracaso"*. Es una sociedad de rendimiento en la que la violencia no desaparece, sino que es interiorizada e invisibilizada como autoagresión⁶.

Aquí aparece la cuestión de la *autoexplotación*. En la sociedad pos Guerra Fría, el sujeto individualista se autoexplota y tensiona su psiquis al límite por cansancio y estrés. Ante el fracaso, en lugar de rebelarse se deprime. Como empresario de sí mismo, se autoimpone una absolutización del trabajo, coaccionado por tecnologías digitales que borran el límite con el tiempo del ocio, y todo como vía a la "autorrealización".

En su obra *Psicopolítica*⁷ destaca que: *"Hoy el poder adquiere cada vez más una forma permisiva. En su permisividad, incluso en su amabilidad, depone su negatividad y se ofrece como libertad. (...) "* Han destaca que el capitalismo entendió que es mucho más productivo el individuo autoexplotado, que el explotado clásico en la fábrica de la sociedad disciplinaria. Se pasa de la coacción del "tú debes", a la libertad del "tú puedes"; "del deber hacer" una cosa al "poder hacerla": *"La psicopolítica neoliberal está dominada por la positividad. En lugar de operar con amenazas, opera con estímulos positivos. No emplea la 'medicina amarga', sino el me gusta. Lisonjea el alma en lugar de sacudirla y paralizarla mediante shocks. La seduce en lugar de oponerse a ella. (...) Con mucha atención toma nota de los anhelos, las necesidades y los deseos (...). La psicopolítica neoliberal es una política inteligente que busca agradar en lugar de someter (...) Se vive con la angustia de no hacer siempre todo lo que se puede"*. Si no se triunfa, la culpa es del sujeto: *"Ahora uno se explota a sí mismo figurándose que se está realizando; es la lógica del neoliberalismo que culmina en el síndrome del trabajador quemado"*. Como consecuencia *"Ya no hay contra quien dirigir la revolución, no hay otros de donde provenga la represión"*. Es "la alienación de uno mismo", que en lo físico se traduce en

6 *La sociedad del cansancio*. Barcelona, Herder, 2012, [ISBN 978-84-254-2868-5](#)

7 Han, B. Ch.: *Psicopolítica*. Barcelona, Herder Editorial, 2014, [ISBN 978-84-254-3368-9](#)

anorexias o en sobreingestas de comida o de productos de consumo u ocio: *"En el régimen neoliberal de la autoexplotación uno dirige la agresión hacia sí mismo. Esta autoagresividad no convierte al explotado en revolucionario, sino en depresivo"* (Han, 2014, op. cit.).

3. Métodos y técnicas

Dado que la presente investigación ha sido formulada con el objetivo de contribuir a la elaboración de un marco teórico, el diseño metodológico de la presente investigación busca ser congruente con el mismo.

En primer lugar, se trata de una investigación de carácter exploratorio. Se trata de poner a punto una metodología de identificación, discusión y formulación de conceptos y sus correlaciones, apta para precisar y delimitar sus ámbitos de posible aplicación. Esto constituye un requisito ineludible para diseñar formas plausibles y consistentes de contrastar tales conceptos con los fenómenos que puedan constatare en los ámbitos mencionados. Es claro que la consistencia lógica y teórica que deben poseer las formulaciones conceptuales cuya puesta a punto se persigue no puede descuidar la pertinencia empírica de las mismas. De este modo se configura un trabajo académico cuyo resultado consistirá en gran medida en una obra no extenta de elementos que permitan caracterizarla como de carácter ensayístico.

Una investigación semejante debe plantearse una estrategia de trabajo que comprenda las siguientes instancias:

- Relevamiento bibliográfico y periodístico.
- Organización del marco teórico preeliminar, en el cual se buscará precisar el sentido en el que se utilizarán las distintas categorías e indicadores que se relacionan con las hipótesis formuladas.
- Identificación y relevamiento de otras fuentes documentales de datos relevantes y organización y producción de nueva información a partir de los mismos
- Búsqueda e identificación de informantes calificados que puedan aportar información a partir de su experiencia en ámbitos que resulten relevantes en función de las temáticas a desarrollar, y posterior concertación y realización de entrevistas no estructuradas con ellos.
- Identificación de organizaciones cuyo funcionamiento resulte representativo de los procesos y tendencias que se busca conceptualizar. Se trata de organizaciones que en términos generales se aboquen a la producción de bienes intangibles y servicios basados en el conocimiento, buscando contraponer en todo momento el modo en que funcionan las organizaciones que se dedican a tareas relacionadas con servicios operados a través de las posibilidades abiertas por INTERNET, y por otro lado, el funcionamiento de las

organizaciones universitarias. Esto no significa que se tome a las primeras como modelo en base al cual se evalúa la presunta eficacia o eficiencia de las segundas; sino para comprender las demandas que surgen de tales organizaciones productivas y el modo en el que las Universidades entienden que deben adaptar su funcionamiento a tales demandas. Esto implica tener en cuenta el modo y el grado en que esa adaptación va en contra de otras funciones que cumplen, sobre todo, si proclaman el propósito de contribuir a mayores grados de equidad social, igualdad de derechos, movilidad social ascendente, etc.

- Realización de visitas a las mismas para ampliar la información que pueda obtenerse a partir de la observación directa de los procesos que se desarrollan en ellas.
- Estructuración y procesamiento de la información recogida en entrevistas y visitas de estudio y articulación de la misma con aquella producida a partir de los relevamientos bibliográficos y documentales antes mencionados
- Redacción del informe final

Se concibe al presente trabajo como una primera etapa de una tarea cuya relevancia puede ser percibida a partir de que pueda ser continuado en una segunda etapa con un mayor alcance y capacidad de articulación con otros grupos académicos

4. Resultados y discusión (min. 5 páginas- máx. 15 páginas)

Se trata, en primer lugar, de presentar los aspectos necesarios del esquema causal en construcción: a) A escala macro, caracterizar el desarrollo de Internet, y en especial de las redes sociales, en tanto desarrollos tecnológicos que afectan y modelan las relaciones sociales que se estructuran a través de ellas: lo que autores como Byung Chul Han denominan el *panóptico digital*; b) Los usos de internet y de los dispositivos que permiten la conexión permanente a la misma; las razones que suelen esgrimirse para pensar tales usos desde la metáfora de la *adicción*, y el lugar que se le asignan a algunos elementos neurocognitivos y psicosociales en los mecanismos y esquemas causales que determinan tales usos; c) Las consecuencias de esos usos a escala subjetiva, es decir, el modo en que afectan aspectos subjetivos tales como capacidades cognitivas y sociales, es decir, aquello que damos en llamar la *simplificación de la subjetividad*; d) las consecuencias que de ello pueden extraerse para las prácticas educativas, específicamente, en relación a las que se desarrollan en universidades⁸.

a. El relevamiento bibliográfico y documental realizado permite establecer que a comienzos de la tercera década del siglo XXI, el uso de internet y de las redes sociales ya no concita las ilusiones bienpensantes que idealizaran su infancia. Por el contrario, los análisis suelen hacer foco de manera creciente en las características "distópicas" que el crecimiento de los territorios virtuales y del uso de los dispositivos que permiten acceder a él permite apreciar con rasgos cada vez más nítidos. Los trabajos que se abocan al análisis de estos fenómenos enfatizan que, dado que en Internet se desarrolla buena parte de la vida social presente, resulta ineludible comprender sus lógicas, ya sea para defenderse de los riesgos que las mismas conllevan o llegado el caso para intentar modificar alguno de sus aspectos, apelando, a combinaciones de acciones que suelen recomendar distintos tipos de intervención del Estado y/o el desarrollo de la conciencia crítica en los usuarios.

El modelo de negocios que prevalece en los actores que dominan internet es el de configurar el sustrato material que haga posibles, necesarias o relevante todo tipo de relaciones sociales, en cualquiera de sus dimensiones. Su escenario deseado sería uno en el cual ya sea para comprar o vender, informarse, hacerse conocer, divertirse, conocer amistades o parejas, enseñar o aprender, dar o recibir atención sanitaria, hacer trámites, invertir, pedir y obtener todo tipo de servicios comerciales, financieros, técnicos, personales, y todos los etcéteras del caso, haya necesariamente que acceder y poder utilizar sus plataformas digitales. Que no haya segmento de la vida humana que no pase por la red digital.

Estas empresas son mayoristas de la información que recopilan a diario a partir de los datos que los usuarios de las redes entregan gratuitamente y de manera incesante. Venden esta información a todo tipo de empresas que a su vez buscan concretar cualquier otro negocio o actividad (incluso política). Pero también monetizan el uso de sus espacios virtuales para intermediar las transacciones. Y la asistencia técnica y las acciones concretas para orientar el tráfico hacia los sitios que así lo requieran.

8 Resulta inevitable no reiterar aquí la cuestión de la ASPO que impidió realizar aspectos del trabajo que tenían que ver con la experiencia de campo en instituciones educativas.

Esto conlleva la necesidad de que estas plataformas conciten la atención de los usuarios y la retengan el mayor tiempo posible. Ello las habilita a capturar y analizar los datos que deja el tránsito de cada quien por la red y así producir información para relanzar el bucle y atraer y atrapar cada vez más tiempo de atención. Manejo de *Big Data*, uso de algoritmos, apelación creciente a la Inteligencia Artificial, son enunciados que caracterizan el manejo cotidiano y el modelo de negocios de las corporaciones que controlan Internet. Para ello, deben invertir no sólo en el desarrollo de software, sino en equipamiento cada vez más cuantioso y potente, dotado de creciente capacidad de conectividad, procesamiento y archivo de esa información.

Por supuesto que todo este manejo de información hace posible el desarrollo de modelos de vigilancia a cargo de los Estados, o bien descentralizados en las grandes corporaciones antedichas. En cualquier caso las acciones se concentran no sólo en la vigilancia de las acciones de los usuarios -o sea, actuar a posteriori de lo que éstos hagan- sino en la promoción y desarrollo de acciones congruentes con los objetivos de Estados y empresas; es decir, modelar subjetividades autocontroladas.

En cuanto a las redes sociales, su modelo de negocios sigue siendo exitoso en conjunto. Algunas disminuyen su importancia relativa, pero no tardan en emerger otras que no sólo se llevan aquello que las otras pierden, sino que al cabo logran que el conjunto no pare de crecer. Las redes viven de concitar la participación voluntaria de los usuarios de internet para capturar sus datos y producir así información acerca de sus gustos y apetencias del momento. Monetizan además el tiempo que pasan en las redes exhibiendo "publinotas" congruentes con todo ello y derivándolas en base a las interrelaciones que conforman cada microsegmento de la red.

Hasta ahora no resulta posible acceder de manera directa a los algoritmos que se desarrollan en las grandes corporaciones que manejan las redes (más allá de que ningún secreto puede guardarse de manera perfecta en Internet). Igualmente ineficaces resultan hasta ahora las múltiples demandas al Estado para regular otros múltiples aspectos de las redes, más allá de cuestiones marginales (como así también a los grandes actores que generan y disponen de su poderío mediante Internet).

El ya mencionado filósofo Byung Chul Han no llama a pensar estas cuestiones desde la negación sino desde la *negatividad*, es decir, no rechazar de plano la tecnología configurando una suerte de *neoluddismo*, sino a abordarla desde el pensamiento crítico. Pero sus aportes nos permiten también comprender algunas de las limitaciones que aún arrastra este pensamiento en relación a estas cuestiones. Se trata de no perder de vista que, más allá de sus descripciones sobre la potencia actual del capitalismo para producir una subjetividad que se explote a sí misma sintiéndose en libertad, nunca encontramos en él alguna propuesta concreta que ponga en acto la lógica emancipatoria que proclama. Han confiesa de hecho: "...no tengo soluciones concretas". Incluso propone "volver al animal original" o enunciaciones similares provistas de una suerte de espiritualismo difuso, teñido de filosofía oriental e idealismo; un caos atractivo que cautiva la atención y brinda vocabulario y argumentos a quienes buscan diferenciarse mientras andan el camino de armar su conciencia crítica.

Estas críticas y alarmas no afectan su vigencia y crecimiento. Se hace repetida mención de los perjuicios que trae aparejado su uso cada vez más excesivo en lo psicológico, e incluso se

recomiendan estándares cuantitativos para estimar la dosis diaria de exposición a las mismas que corresponde mantener para no caer en el terreno de lo patológico. Pero las redes redistribuyen sus millones de usuarios, al compás de la renovación de las generaciones que las componen y el conjunto no cesa de crecer.

b. En cuanto a los usos, la creciente alusión a su carácter *adictivo* describe un grado de dependencia subjetiva con respecto al mismo que resulta el correlato necesario del modelo de negocios de estas redes y de su creciente poder para desplegarlo de manera eficaz. Como reacción, a lo sumo acontece que aparezcan "Nichos" de usuarios que las abandonan y de ese modo - para usar el léxico que las redes implantan - se "autocancelan" de gran parte de los intercambios a que da lugar el universo social que integran. Pero la "adicción" social no cesa por esto.

La metáfora de la adicción habilita la apelación a las neurociencias para explicar el fenómeno, y la reconfiguración del esquema conductista del pasado siglo con la incorporación del "cerebro" y sus mecanismos neuroquímicos como agente intermediario de la "conducta". De ese modo, los likes no generan esas conductas sin la mediación de la *dopamina*. Este es el esquema básico que al presente constituye las proposiciones que satisfacen los estándares de "cientificidad" a los que se atienen los centros hegemónicos de producción y sanción del conocimiento. Pero resulta atendible que esos mecanismos neuroquímicos no sean meramente apartados de cualquier intento de explicación de un comportamiento cualesquiera sea; se trata meramente de no confundir mecanismo con explicación causal.

El esquema explicativo se completa apelando a las causas psicosociales de este apego a las redes. En primer término, aparecen dimensiones subjetivas a las que se trata de cernir desde conceptos como los de narcisismo e ideales

Las redes configuran un ámbito en el cual se participa para ver qué hacen y cómo se ven los otros, a condición de mostrar la propia vida. Suele destacarse que ésto provoca que la imagen que cada quien muestra se presente de un modo cada vez más idealizado, alejado de la "realidad". Esto tendría como finalidad alimentar la autoestima de cada quien, a medida que los otros con sus "likes" convalidan la intención de quien las muestra. Belleza, riqueza, poderío, son exhibidos para que la mirada de esos otros dispersos en la red, los admiren y acaso envidien. Miradas que serían insignificantes si no fueran capaces de expresar su reacción ante aquello que se muestra, dejarlo asentado y plausible de ser cuantificado. He aquí el *like* como el gran logro del diseño de Facebook: habilitar la cuantificación de la aprobación social y de la capacidad de suscitarla. El narcisismo materializado en un ránking dinámico, en permanente reconfiguración. Las redes son el mecanismo que permite extender el uso de herramientas como los *charts* que antaño se restringían al universo de artistas, ricos y famosos a cada miembro de la sociedad sin importar el lugar que ocupe en su jerarquía. Llegado a un punto, hasta es posible devenir *influencer*; modelo que representa, actualiza y hasta explica a quienes componen su "segmento" cómo deben ser para que su identidad sea convalidable por sus pares. Influencias que preexistían a las redes, se dirá; pero lo que no existía era la capacidad de medir y desplegar su potencia de modo incesante y de extenderla de manera *viral* llegado el caso.

Cada miembro de las redes puede vivenciar y materializar a ese entramado de pequeñas miradas como a un gran Otro que lo mira y evalúa permanentemente. Y que depende de su capacidad satisfacer las exigencias que a ese Otro supone. Para lo cual hace uso de las herramientas que las redes ponen a su disposición. Filtros y herramientas varias para la edición son exprimidas al límite de sus posibilidades para exacerbar cada vez más las intenciones de cumplir a la perfección en la adecuación a los estándares sociales que ponen en acto las exigencias que esa mirada parece poner en acto.

El antiguo Panóptico requería una configuración material, edilicia, para que la mirada fuera eficaz en términos de vigilancia. Las redes, sus herederas del siglo XXI, no requieren de muros ni reglamentos ni instrumentos visibles de coerción para hacerlo. Les basta hacer posible que los descendientes de los antiguos prisioneros se miren entre sí constantemente; ser capaz, eso sí, de analizar este entramado, cuantificarlo y perfeccionarlo para modelar a sus miembros en aras de una red cada vez más resistente, capaz de contener y digerir las contingencias que nunca faltan.

Claro que la creciente exigencia de esta mirada puede ser equiparada, si de extremar la analogía con las adicciones se trata, a la creciente tolerancia al consumo de una sustancia psicoactiva que todo consumo problemático trae aparejada. La secreción de dopamina requiere para desencadenarse un balance neuroquímico con cada vez mayor proporción de la sustancia antedicha. Al Ideal no hay imagen que lo satisfaga. La perfección escapa, y la dopamina se hace desear.

Pero los otros también muestran, y la perfección fugitiva se puede encarnar en sus imágenes. Justo lo que a uno le falta, justo eso, parece que es lo que los otros tienen. Se contempla el éxito, la dicha como atributos de las vidas de los otros; otros que por lo demás son conocidos por uno, son o eran sus pares, viven de un modo que bien podría ser el propio. No es que se contempla el éxito, la perfección o el goce en la vida de un rockstar o una modelo publicitaria o en el ranking de la revista Forbes. La propia realidad es comparada con la belleza, la deseabilidad, la potencia, el disfrute que otro en principio semejante exhibe. Ira, tristeza, depresión, demanda de asistencia psicológica, aumento en el consumo de psicofármacos, incluso incrementos en la tasa de suicidio adolescente, son temas que se asocian de manera recurrente a este fenómeno. Las redes pasan a ser a sí un lugar donde se la "pasa mal". Pero no por esto se las deja.

c. Algoritmos, IA y redes sociales basan su presunción de eficacia en la apelación a un usuario cuya subjetividad se reduzca a la capacidad de estas herramientas para volver calculables y predecibles sus acciones y así manipularlas. Es decir, una subjetividad "simplificada". Cuáles son los otros fenómenos relevantes que convergen para lograr este efecto de "simplificación" de la subjetividad? El uso cada vez más temprano de dispositivos móviles y táctiles parece constituir un elemento clave en esa dirección.

Respecto a los *impactos sobre las capacidades cognitivas*, la contribución más relevante, hasta el momento, la brinda un estudio (Hutton et alia, 2019)⁹, que muestra la asociación entre el

uso de pantallas y el desarrollo cerebral de los niños en áreas relacionadas con el desarrollo del lenguaje¹⁰. Es el primer estudio que documenta de modo fehaciente una relación entre el tiempo frente a las pantallas, la estructura cerebral y las habilidades cognitivas.

Se estudió específicamente el grado de mielinización, es decir, el nivel de mielina, la sustancia que cubre las conexiones entre las células nerviosas, las aísla y aumenta la eficacia de su comunicación. La cantidad de mielina alrededor de una fibra nerviosa se relaciona directamente con la frecuencia con que se estimula y se usa. Cuanto más se estimule a estas áreas a comunicarse, mayor es el nivel de mielinización. Niños/as alcanzan nuevos estadios en su desarrollo cognitivo en función del grado de mielinización de las áreas relevantes del cerebro. El “estallido” del lenguaje a los dieciocho meses, se asocia a la mielinización completa de la conexión entre la parte del cerebro conocida como área de Wernicke (comprensión de palabras) y la de Broca (producción del habla). Los niños pasan entonces de entender las palabras a decirlas.

Los resultados fueron comparados con las llamadas “puntuaciones ScreenQ”¹¹. Después de ajustar los datos según edad, género e ingresos, se vio que aquellos con puntuaciones más altas tenían niveles menores de integridad estructural y mielinización, sobre todo en áreas relacionadas con el lenguaje. En cuanto a la alfabetización temprana, los resultados también se correlacionaron con la exposición de los niños a las pantallas; los niños con mayor exposición tenían un peor lenguaje expresivo y peores resultados en términos de velocidad de procesamiento de lenguaje (por ejemplo, nombrar objetos rápidamente).

Estudios como éste muestran una asociación entre variables que no necesariamente muestra una relación causal. Sin embargo, puede postularse a partir de ello que ciertas características de la estructura cerebral y de las habilidades cognitivas se relacionan, por un lado, con la relación de los niños con las pantallas, pero por otro, con lo que el tiempo en pantalla reemplaza en la vida de los niños: lecturas, juegos, cuentos, salidas y todas las ocupaciones y entretenimientos que implican socializar con otros niños y con los adultos de manera tal que implique la copresencia corporal. Los niños necesitan, según Hutton, “experiencias que refuercen las redes neuronales de manera más sólida”. Si las pantallas reemplazan la interacción con los adultos, el habla y el juego, los niños no aprovechan al máximo la plasticidad neuronal que constituye el potencial de sus primeros años¹².

10 La metodología se basó en el uso de scanners cerebrales y resonancias magnéticas con tensores de difusión a fin de evaluar la integridad de la materia blanca del cerebro, en 47 niños sanos de 3 a 5 años, todos de hogares anglófonos, la mayoría de clase media a media alta.

11 Se trata de una puntuación desarrollada y validada por la Academia Estadounidense de Pediatría, que evalúa el tiempo que los niños pasan frente a pantallas. Un puntaje “cero” implica el cumplimiento de ciertos lineamientos (sin pantallas en la habitación, el niño no comienza a ver televisión ni a usar aplicaciones hasta después de los 18 meses, no se expone a contenido violento, el tiempo total frente a las pantallas en edad preescolar es de una hora al día y de programación de alta calidad, el tiempo frente a las pantallas es junto a los padres, etc.), y un puntaje de 26 significa un incumplimiento total de los mismos (comenzó antes de cumplir 1 año, las tiene en su habitación, ve contenido violento, mucho más tiempo total frente a pantallas, no lo hace junto con sus padres).

12 Hutton *et alia*, *op. cit.*

Houdé (2014)¹³, afirma que cuando un ser humano convive desde bebé con pantallas que responden a sus acciones, como deslizar en ellas sus dedos antes de poder hablar, su desarrollo cognitivo se ve alterado. Esta temprana interacción mejora las aptitudes referidas a la velocidad y los automatismos, en detrimento del razonamiento y el autocontrol. Los mecanismos neurológicos que son afectados específicamente por estas cuestiones en los nativos digitales, son los circuitos que rigen la acción, como aquellos que utilizan el córtex prefrontal, que resultan potenciados, lo que potencia la rapidez de reacción y la adaptación multitarea, pero va en detrimento de las funciones de distanciamiento, síntesis personal y resistencia cognitiva.

Houdé describe tres sistemas en el cerebro humano: uno es rápido, automático e intuitivo: es el más requerido en el uso de pantallas. El otro es más lento, lógico y reflexivo. Un tercer sistema en el córtex prefrontal permite arbitrar entre los dos primeros: es el núcleo de lo que se da en llamar “inteligencia”. Permite inhibir los automatismos cuando se hace necesaria la aplicación de la lógica o de la moral. Es la resistencia cognitiva, es decir, la capacidad de inhibir automatismos. Es indispensable para el razonamiento, la categorización, y también para la lectura o las matemáticas. El desarrollo cognitivo puede ser interpretado como un proceso de toma de distancia que permite resistir a las respuestas impulsivas, o la tentación de asimilar imágenes totalizadoras, como los estereotipos. Es lo que Houdé llama “aprender a resistir”.

Estos impactos potencian aquellos que se originan en las diferencias socioeconómicas que atraviesan a la sociedad y que se imprimen de manera directa en las estructuras anatómofisiológicas y psicológicas que sostienen las capacidades cognitivas de los sujetos.

El uso temprano de estos dispositivos también parece afectar la capacidad de establecer lazos sociales. “A medida que la pantalla de los celulares o los *iPads* capturan la atención de sus usuarios, el mirarse a los ojos va perdiendo espacio en un diálogo que involucre a dos personas en el mismo tiempo y espacio”¹⁴. Los especialistas advierten sobre todo acerca del efecto que esto acarrea sobre el aprendizaje de habilidades de comunicación no verbal, parte de toda comunicación humana. Al estar alejados de las pantallas, y contar con nuevas oportunidades para la interacción personal, las capacidades para leer las emociones faciales por parte de los niños mejoraron significativamente. Esto “... está en sintonía con estudios del desarrollo que señalan la importancia de la interacción con pares como parte del proceso que lleva a comprender las emociones de los otros”.

A escala social, la eficacia de la mirada permanente induce una redefinición permanente de la frontera entre lo que es considerado como público y privado, lo cual induce alarmas, hasta ahora ineficaces en relación a la necesidad de regular el manejo de los datos y la producción de información relativa a los usuarios de las redes.

Esta cuestión de los ideales y su carácter inherentemente inalcanzable habilita otra serie de discusiones en relación a un tema que resulta una de las puertas a las nuevas características que presentará la interacción entre humanos y dispositivos digitales en el siglo XXI: la

13 Houdé, Olivier: *Apprendre à résister*, Paris, Le Pommier, coll. « Manifestes », 2014. Houdé es Director del laboratorio de Psicología del Desarrollo y Educación Infantil de la Universidad de La Sorbona.

14 Ríos, Sebastián: “*Mirame cuando te hablo*”: los chicos no sacan la vista de las pantallas, ni siquiera para conversar- *La Nación*, 9 de mayo de 2015. Es la conocida escena de la mamá que dirige la palabra a su hijo y éste no despega la vista del celular, ni produce gestos que denoten el haberse sentido interpelado; además, responde robóticamente, con el menor esfuerzo comunicacional posible, o no responde.

redefinición de las fronteras entre lo que se construye como *realidad y ficción* en cada contexto histórico. Los personajes que conforman la realidad social se invisten de los rasgos antes reservados a personajes de ficción; por otro lado, el ámbito de la ficción deja de ser algo a contemplar y pasa a ser el territorio en donde se convoca a otros a interactuar entre sí y con los personajes. La cuarta pared se derrumba. Por qué y para qué? Se trata del famoso *Metaverso* anunciado por los creadores y dueños de Facebook como el proyecto que resume los rasgos esenciales que definen la nueva etapa de sus proyectos en términos de desarrollo tecnológico, de modelo de negocios y por consiguiente, de dispositivo de poder.

Los estudios de sociología política y las técnicas de *márketing* asociadas a los procesos electorales han puesto la atención sobre el creciente fenómeno de las burbujas y la conformación de sociedades conformadas por segmentos antinómicos. Esto muestra otro aspecto de la cuestión de la simplificación de las subjetividades: sobre todo, en relación al rol de las emociones primarias en base a la utilización de los algoritmos y la inteligencia artificial en su instauración como rasgos definitorios de las subjetividades del presente.

Respecto a estas cuestiones, Han supone que es un error pensar que el sentido de la tecnología está abierto y no viene dado, ya que el sentido de la tecnología no es otro que la expansión del mundo en el que tal sentido es posible: lo que Heidegger llamaba “la esencia de la técnica”. Los usos de un teléfono pueden variar, pero su esencia no está abierta a discusión. Las redes pueden brindar espacio a movimientos sociales opuestos a esa lógica, pero se trata sólo del subproducto de un negocio y de un modelo de vigilancia.

d. Queda planteada ahora la necesidad de indagar el modo en que todas estas cuestiones impactan sobre las prácticas de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en contextos universitarios. De qué manera deben adecuarse y transformarse tales prácticas en función de los temas abordados hasta aquí? Cabe partir de la premisa de que estas transformaciones no deben agotarse en torno a la mera discusión acerca del modo de incorporar la así llamada “virtualidad” a las prácticas antedichas; discusión que fuera potenciada en el contexto de las medidas restrictivas asociadas a la pandemia registrada en los años 2020-2021.

Estos estudios apuntan a formar una base sólida sobre la cual asentar el desarrollo de herramientas pedagógicas y didácticas que partan de reconocer la necesidad de estimular el desarrollo del pensamiento abstracto, de incrementar la posibilidad de manejar los propios impulsos, de postergar las gratificaciones y establecer una interacción con pares sobre la base de la copresencia espacial. Con lo cual el uso de herramientas virtuales debe ser complementario y enriquecedor de la experiencia presencial, nunca un intento de sustitución, lo cual sería ir en la dirección de la tendencia a simplificar las subjetividades para volverlas más susceptibles de manejo por parte de los poderes globales que se constituyen en el presente siglo.

5. Nuevos interrogantes y líneas de investigación a futuro

Tal como fuera expresado más arriba, la necesidad de indagar el modo en que todas estas cuestiones impactan sobre las prácticas de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en contextos universitarios no debe agotarse en torno a la discusión acerca del modo de incorporar la así llamada "virtualidad" a esas prácticas.

Durante 2020, sobre todo, se generalizó en el campo institucional académico la apelación a sustituir la experiencia de enseñanza-aprendizaje habitual por otra basada en la conexión virtual. Dentro del campo docente, inclusive, esta cuestión era exacerbada por una suerte de "pensamiento militante" que no admitía críticas a esta cuestión. A lo largo de la experiencia pandémica esta certeza se fué difuminando e incluso se hizo posible que en muchos casos ya no pudieran negarse las consecuencias altamente negativas que las modalidades adoptadas produjeron sobre los aprendizajes en todos los aspectos.

Cuáles son las consecuencias de la prolongación en el tiempo de estas prácticas? Existen estudios empíricos que permitan pensar a estos efectos? Interrogantes como el señalado deben ser correlacionados con las conclusiones provisionales a las que se arribara en el curso de la investigación antes reseñada.

De qué manera pueden las universidades complementar y enriquecer la presencialidad con herramientas informáticas que puedan potenciar sus beneficios, sin pretender sustituirla? Esto debe tener en cuenta necesariamente que debe preverse, en función de lo expuesto en el presente proyecto, que la proporción de estudiantes con dificultades en el acceso no sólo a una buena conexión a las redes, sino también al pensamiento abstracto en el conjunto de la población estudiantil irá en aumento.

En qué medida estos usos tempranos afectan las capacidades sociales? Se trata de diseñar procedimientos capaces de precisar estas cuestiones en mayor medida que lo logrado hasta ahora.

6. Bibliografía

- Boltanski, Luc y Chiapello, Eve: *El nuevo espíritu del capitalismo*, París, Gallimard, 1999.
- Bourdieu, Pierre; Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático. Revista Sociedad de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Artículo aparecido originalmente en Actes de la Recherche en Sciences Sociales, N° 96-97, marzo de 1993, pp.49-62.
- Bourdieu, Pierre: Homo Académicus. Ed Siglo XXI, Buenos Aires, 2008 (Ed original, 1984).
- Brovetto, J.: Formar para lo Desconocido. Serie Docs. De Ttrabajo Nro 5. Universidad de la República. Montevideo, 1996
- Brunner, JJ. : Estado y educación superior en América Latina; en Prometeo encadenado. Guy Neave et al.. Editorial Gedisa, Barcelona, 1998.
- Buchbinder, Pablo “ Historia de las Universidades Argentinas” Editorial Sudamericana - Buenos Aires, 2005
- Buchbinder, Pablo y Marquina, Mónica “Masividad, heterogeneidad y fragmentación: El sistema universitario argentino 1983-2008”
- Byung-Chul Han : Psicopolítica. Barcelona, Herder Editorial, 2014, ISBN 978-84-254-3368-9
- Cardon Dominique: Con qué sueñan los algoritmos. Nuestra vida en el tiempo del big data. Dado Ediciones ISBN/ 978-84-945072-8-1. Madrid, 2018
- Castells, Manuel: La era de la Información. Economía, sociedad y cultura, ed.
- Chiroleu, Adriana y Osvaldo Iazzetta “La Política Universitaria en la agenda de gobierno de Kirchner” complidadores Marquina, Monica- Mazzola, Carlos y Soprano, German “Políticas, instituciones y protagonistas de la universidad argentina - Parte I Las políticas y el sistema universitario” UNGS- UNSL-Prometeo libros- Buenos Aires 2009
- Clark, Burton (1997): Las Universidades modernas: espacios de investigación y docencia. Angel Porrúa/UNAM. México DF.
- De Souza Santos, Boaventura: La universidad en el siglo XXI. Miño Dávila, Buenos Aires, 2005
- DiMaggio, P.: ‘Constructing an Organizational Field as a Professional Project’ en Powell y Di Maggio P., op. cit. in note 49, pp. 267–292;
- DiMaggio, Paul y Powell W.: The New Institutionalism in Organizational Analysis. Chicago: University of Chicago Press. 1991.
- Gramsci, Antonio: Escritos políticos 1917-1933, Colección Pasado y presente, FCE 2da edición, México 1981
- Han, B. Ch.: *Psicopolítica*. Barcelona, Herder, 2014, [ISBN 978-84-254-3368-9](https://www.herder.com.ar/libros/9788425433689/psicopolitica)
- Han, Byung Chul: *Filosofía del budismo Zen*. Barcelona, Herder, 2015, [ISBN 978-84-254-3380-1](https://www.herder.com.ar/libros/9788425433801/filosofia-del-budismo-zen)
- Han, Byung Chul: *La sociedad del cansancio*. Barcelona, Herder, 2012, [ISBN 978-84-254-2868-5](https://www.herder.com.ar/libros/9788425428685/la-sociedad-del-cansancio)

- *Han, Byung chul: Sobre el poder.* Barcelona, Herder, 2016, [ISBN 978-84-254-3855-4](#)
- Harari, Yuval: *21 lecciones para el siglo XXI* (2018)
- Harari, Yuval: *Homo Deus, breve historia del mañana* (2017)
- Harari, Yuval: *Sapiens, de animales a dioses* (2014)
- Houdé, Olivier: *Apprendre à résister*, Paris, Le Pommier, coll. « Manifestes », 2014.
- Hutton JS, Dudley J, Horowitz-Kraus T, DeWitt TG, Holland SK. Associations between screen-based media use and brain white matter integrity in preschool-aged children. *JAMA Pediatrics*. Publicado online Noviembre 4, 2019. doi:10.1001/jamapediatrics.2019.3869
- Krostsch, P.; Camou, Antonio; Prati, Marcelo (Comps.) *Evaluando la Evaluación* Ed Prometeo, 2007.
- Krotsch, Pedro “Educación Superior y reformas comparadas” Universidad Nacional de Quilmes Ediciones - Buenos Aires 2001
- Krotsch, Pedro (compilador): *La Universidad Cautiva*. Ediciones Al Margen, La Plata, 2002.
- Krotsch, Pedro (compilador): *Las miradas de la Universidad*. Ediciones Al Margen, La Plata, 2003.
- Lanier Jaron: *Information Is an Alienated Experience* (*La información es una experiencia alienada*), Basic Books. [ISBN 0-465-03282-6](#). 2006,
- Lanier, J.: *Ten Arguments For Deleting Your Social Media Accounts* (*Diez razones para borrar tus cuentas en redes sociales*), Henry Holt & Co. [ISBN 9781250196682](#). 2018
- Lanier, J.: *Who Owns the Future?* (*¿Quién es dueño del futuro?*), San Jose: Simon & Schuster, UK: Allen Lane. [ISBN 978-1-846145223](#). 2013
- Lanier, J.: *You Are Not a Gadget: A Manifesto* (*Contra el rebaño digital. Un manifiesto*), New York: Alfred A. Knopf, [ISBN 978-1-84614-341-0](#). 2010.
- Mavrakis, Nicolás : *Byung-Chul Han y lo político* . Buenos Aires, Prometeo, 2021.
- Meyer, J. and Rowan, B.: ‘Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony,’ *American Journal of Sociology* 83 (1977), pp. 340–363;
- Moscovici, S. y Hewstone, M. (1986). *De la ciencia al sentido común*. En Moscovici (comp.) 1986: *Psicología Social*. Tomo II. Barcelona: Piados,
- Olsen, J.: *Garbage Can, New Institutionalism and the study of Politics*. *American Political Science Review*. Vol 95, Nro 1, Marzo 2001.
- Pariser, Eli: *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*, Penguin Press (New York, May 2011) ISBN 978-1-59420-300-8
- Peón César E.: *Los Sistemas de Educación Superior en la Sociedad del Conocimiento*. En: *Políticas de Estado para la Universidad Argentina. Balance de una gestión en el nuevo contexto nacional e internacional*. Buenos Aires, 2003
- Piketty, Thomas: *Capital in the Twenty-First Century* (Cambridge, MA: Belknap Press, 2014)

- Polanyi, M: Knowing and Being, University of Chicago Press and (UK) Routledge and Kegan Paul. 1969
- Portes, A.: Instituciones y Desarrollo. Una revisión conceptual. Cuadernos de Economía, v. XXV, nro 45, Bogotá, 2006, pp. 13-52.
- Rinesi, E.; Soprano, G.; y Suasnábar, C.: Universidad: reformas y desafíos. Ed Prometeo, UNGS – Buenos Aires, 2005.
- Sadin, Eric: La Humanidad Aumentada. Caja Negra Editora, Bs As, 2013
- Scott, R.: Institutional Theory; Contributing to a theoretical research program. En: Smith, K. y Hitt, M.: Great Minds in Mmanagement: The process of Theory Development. Oxford (UK) Oxford University Press, 2004
- Scott, R.: Institutional Theory; Contributing to a theoretical research program. En: Smith, K. y Hitt, M.: Great Minds in Mmanagement: The process of Theory Development. Oxford (UK) Oxford University Press, 2004
- Scott, R.. 1995. Institutions and organizations. Thousand Oaks: Sage.
- Selznick, PH.: Foundations of the theory of organizations- En Complex Organizations. Etzioni A. (comp). Ney York, 1964.
- *Shoshana Zuboff alerta sobre el capitalismo de vigilancia.* En:
<https://www.xlsemanal.com/personajes/20190317/shoshana-zubogg-capitalismo-de-vigilancia-nuevas-tecnologias.html> 17-03-2019
- Suasnábar, Claudio “Entre la inercia y la búsqueda de una nueva agenda de política: Las políticas universitarias en el gobierno de Kirchner” Temas y Debates. Revista Universitaria de Ciencias Sociales N° 10, año 9, pp.83-93
- Theret, Bruno.: Nueva Economía Institucional., economía de las convenciones y teoria de la regulación: ¿Hacia una síntesis institucionalista? . Rev. Noticias de la Regulación, Dic. 2000.
- *Yuval Noah Harari, el filósofo futurista que sin usar teléfono celular se ha convertido en el gurú involuntario de Silicon Valley* - BBC News Mundo16 noviembre 2018
- Zuazo, Natalia: Las Guerras de Internet, Ed. Debate, Bs As. 2015
- Zuazo, Natalia: Los Dueños de Internet, Ed. Debate, Bs As. 2018
- *Zuboff, Sh.: La era del capitalismo de vigilancia. La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder. Paidós, Barcelona, 2020 (Ed. original, Ed. Profile, Londres, 2019)*